

II 1820

ILLVSTRIS MOLDANI

286
963
13

DEDICATI ANTE HOS CCLXXXIII ANNOS

MEMORIAM ANNIVERSARIAM

D. XVI SEPTEMBRIS

PIE CELEBRANDAM

INDICIT

M. AVGVSTVS WEICHERT.

141

LECTIONUM VENUSINARUM

PARTICULA II.

GRIMAE

EX OFFICINA REIMERIA.

1833.

(RECAV)

2865
.963
.3

STANDARD

§. 1.

Vetus est et ad nostram usque memoriam multis hominum eruditorum sermonibus percelebrata opinio, qua Q. Horatius Flaccus perhibetur fuisse in senso inimicoque Jurisconsultis animo, eosque, quotiescumque tempus ferret ac locus, irrisisse et levius gravius perstrinxisse. Mirum sane dictu! Quamquam ego minime infitior, etiam ab Horatio rabulas indoctos inurbanosque, praecones actionum, cantores formularum, legulejos, qui verba litterarumque tendiculas aucuparentur, pariter despicatui habitos esse atque ab optimis quibusque civibus, ut patet ex Ciceronis de Oratore Libro I. c. 55. §. 236. et Quintiliani Inst. Or. Libr. XII. c. 1. §. 25. cl. 3. §. 11.; tamen sine ulla dubitatione affirmo, eum poetam, qui nusquam non in carminibus suis acerrimum se aequi justique defensorem et verae virtutis, quae in justitia continetur, custodem rigidumque satellitem (v. Libr. I. Epist. 1. v. 17.) gerat et non tam hominibus quam vitis infestum ostendat, non potuisse insita et innata quadam cupiditate esse irrisorem, nedum osorem eorum, qui gravissimam sanctissimamque juris disciplinam cum laude ac dignitate profiterentur. Nihilominus vel nostra aetate exstiteri Viri Docti, qui Horatium eo crimine arguerent eique vehementer succenserent. Conferas quae disseruit Chr. Ludovicus Neuber in libro: *Die juristischen Classiker, ein Beitrag z. civilistischen Biographie.* (Berlin 1806.) P. I. p. 79. N. h. Inter illos autem prae caeteris videtur commemorandus esse vir magnae auctoritatis ac doctrinae, Everardus Otto, qui in *P. Alfeno Varo ab injuriis veterum et recentiorum liberato* Cap. II. §. 4. (v. *Thesaur. Jur. Rom. Vol. V. Traj. ad Rhen. 1735.*) p. 1640. stomachosius scripsit, Horatium, mordacis hominem linguae, cum alios vel amicissimos aequalium suorum libero calamo defricare ausum esse, tum inprimis, per legum inperitiam, in lectos sui temporis iniquiorem fuisse in tantum, ut illi actionem de famosis libellis ei minitarentur. Quae quam vana sint, ad demonstrandum non erit difficile. In Ottonis sententiam Jo. Georg. Estor

in Praefatione *L. A. Hambergeri Dissertationibus Juris praefixa* (Francof. et Lips. 1745.) p. V. sq. ita transiit, ut istam Horatii in Ictos iniquitatem non tam ex inscitia juris ac legum repetendam censeret, quam ex interiore ejus cum Augusto necessitudine, quippe a quo jussus fuisset lacessere Ictos, illius contra reipublicae libertatem machinationum adversarios pertinacissimos. Qua abjectissimi ministerii criminatione haud scio an quidquam foedius potuerit excogitari dicique injustius de Poeta, qui ex castris Bruti et Cassii campoque Philippensi Romam redux in istum Triumvirum, armis depositis, pugnacem ac bellatorium Satirae stylum stringeret ac summa cum libertate administris illius familiaribusque perpetua stigmata imponeret.

Quapropter non alienum fuerit, hac scribendi occasione sic uti, ut locos, in quibus Horatius vulgo existimatur Ictos vel tectius pupugisse vel petulantius insultasse, denuo cum cura examinemus et videamus, possint ille ab malevolae contra homines bene de civitate merentes iniquitatis crimine pariter ac turpissimae lae adulationis liberari.

§. 2.

Ac primum hac in caussa illud, fateor, valde mirum me habet, quod Duumviri illi gravissimi, Otto et Estor, Poetae Venusino, duo Ictos adulterii suspicione famosos obiter vellicanti, succensuerunt eumque ideo injuriarum reum fecerunt. Non hercle vituperandus erat eo nomine Poeta, sed laudandus! Scilicet alma Thémis non talia linquit inulta, ut canit Ovidius *Metamorph. Libr. VII. v. 76a*. Magnam tamen apud Ictos nostrae aetatis gratiam me initurum esse spero, si accuratè locorum Horatianorum enarratione docuero, istos homines, quibus contra quam aequum est putatur adulterii infamia adpersa esse, injuria videri adhuc usque diem in Jurisconsultorum numerum relatos esse. Id igitur agamus.

Horatius in Satira Libri I. secunda, quae fere tota versatur in notanda aequalium perversitate, prae caeteris incestos amores et illorum, qui matronas venantur, pericula adversosque casus expositurus pergit v. 37.

*Audire est operae pretium, procedere recte
Qui moechos non vultis, ut omni parte laborent;
Utque illis multo corrupta dolore voluptas
Atque haec rara cadat dura inter saepe pericla.
Hic se praecipitem tecto dedit; ille flagellis
Ad mortem caesus; fugiens hic decedit acrem
Praedonum in turbam; dedit hic pro corpore ruanos;
Hunc perminxerunt calones; quin etiam illud
Accidit, ut cuidam testes caudamque salacem
Demeterent ferro. „Jura,“ omnes: Galba negabat. 1)*

1) Acron et Porphyryon ad h. l. v. 37. „*Urbane abutitur Ennians versibus. Ille enim ait:*

*„Audire est operae pretium, procedere recte
Qui rem Romanam Latiumque augescere vultis.“*

Quo verso bene defenditur lectio *moechos pro moechis*, quam injuria revocavit Fea seq. Kirchaeo.

Quae fuerit apud Romanos poena adulterorum ante legem Juliam, non satis certum est, fatente Heineccio Antiq. Jurispr. Rom. Libr. IV. Tit. 18. §. 51. Et sicut apud Athenienses marito licuit sine fraude sua adulterum *ἡγορεῖν ἐν ὕδασι* *ἔγωνα* suo arbitrato punire, ut docuerunt Meierus et Schoemannus in libr.: *Der Attische Proceß*. (Zelle 1829.) Libr. III. c. 1. p. 327 sqq.; ita etiam Romae antiquitus usu obtinuisse, colligi licet ex Gellii N. A. Libro X. c. 23. cl. Lipsii Excurs. ad Taciti Ann. Libr. IV. c. 42. Apud Romanos quoque *dexorotiar* in adulterorum poenis usurpata esse sunt qui probatum eant ex Plauti Curcul. Act. I. Sc. 1. v. 27 sqq.

Ego item volo.

Ita tuum conferto amare semper, si sapias,

Ne id, quod ames, populus si sciat, tibi sit probro.

Semper curato, ne sis intestabilis;

ubi apertum est, Poetam Sarsinatem v. *intestabilis* ambiguo significatu usum esse. Gemina *ἀμφιβολία* est in Priap. Carm. XIV. v. 7. „*Magnis testibus illa res agetur.*“ Itaque etiam Horatius antiquitatis fidem secutus ait, non numquam accidisse, ut, qui in adulterio deprensus esset, intestabilis redderetur. Hac atroci poena commemorata, subjicit: jure dicebant omnes id factum videri, sed Galba negabat. Ridiculum in eo est, quod Galba, ipse cum moechus haberetur, adulterorum patrum se gessit.

Hunc autem Galbam, quem Horatius velut aliud agens hic carpit, dicunt Scholiastae fuisse Jurisconsultum. Nam Acron ad h. l. „*Galba*, inquit, *jurisperitus* et ipse sectator matronarum, qui dicebat, non jure factum, ut testes amputarentur, quia primo adulterii poena pecuniaria erat.“ Et Porphyrio: „*Amare* Servium Galbam perstrinxit, quasi contra manifestum jus pro adulteris responderet, quia et ipse adulter esset.“ Ex his conflata est adnotatio Scholiastae Cruq.: „*Notat hic amare*

Cum his, quae subeunda sint moecho, periculis Philodemi Epigramma VIII. in Anth. Gr. T. II. p. 72. confert Jacobus in Animadv. Vol. II. P. 1. p. 217. itemque Xenarchi Fragm. ap. Athenaeum Libr. XIII. p. 569. C. (c. 24. p. 54 sq. Vol. V. Schw.) — V. 42. *caesus*, sc. est, quod passim omitti deicit Heinsdorff: cui add. Schneideri Gr. Lat. I. 1. p. 163. De flagellatione, privata moechorum poena, copiose egit Hynkershoek Observat. Jur. Rom. Libr. V. c. 7. p. 27. ed. Heinecc. — V. 43. *pro corpore*, i. e. pro obscena corporis parte, ut Scholiastae explicant. Sic ap. Phaedrum Libr. III. Fab. 9. v. 3. quidam tu *Emucho damnum insectatus est amissi corporis*. Numos igitur alius dedit, ne castraretur; alium permixxerunt i. e. stupraverant *calones*, de quibus vid. Herzog ad Jul. Coes. d. B. G. Libr. VI. c. 46. — V. 45. *secutus sum Benteleum*, qui conjecturam C. Barthii Advers. Libr. 38. c. 6. *demeterent*, sc. calones, Codd. aliq. auctoritate communit, eamque in suis quoque repertam Codicibus reposuit Fea. Totius orationis contextus hanc rationem suadet. Qui vulg. *demeteret* retinent, necessario corrigere debebant *quidam* pro *cuidam*, aliqui nihil habes, quo illud verbum referas. Sed Codd. lectionem *cuidam* tectam sursumque praestant vv. *ille* — *hic*, *hic* — *hic*, sc. moechum. Sententia loci est: quin etiam illud accidit, ut calones adulterum deprensus non tantum permingerent, sed etiam *cuidam* sc. moecho demeterent ferro testiculos. Quodsi legitur *quidam*, intelligendus est is, qui poenas exigit: id quod minus placeat.

Servium Galbam jurisperitum, qui quasi contra manifestum jus (sic leg. pro scelus) pro adulterii responderet, non jure factum esse, ut testes amputarentur, quia primo adulterii poena pecuniaria erat. Sed erat hic Galba insignis moechus." Scholiastis fidem adjunxerunt cum alii, tum imprimis Otto et Estor, quorum tamen neuter istum hominem propius nosset. Lambinus, licet alius testimonio scriptoris destitutus, eum praepropere appellat Jurisconsultum Augusti temporibus clarum. In qua sententia plerique Interpretum Horatii acquieverunt. Heindorhus, qui de hoc Galba caeteris accuratius quaesivit, subdubitabat, essetne hic intelligendus nepos Servii Sulpicii Galbae, Consulis a. U. C. 610. et oratoris clarissimi, de quo Cicero in Brut. c. 21. §. 6. ibiq. Wetzel. Heindorfii conjecturam hand ineptam dicit Boethius in Annotatt. ad Horatii Edit. Fene T. II. p. 7. Oratoris filius C. Galba, Jugurthinae conjurationis invidia a. U. C. 644. oppressus, et ipse eloquentia probatus est, auctore Cicerone in Brut. c. 33. §. 7. Et hujus filius Julii Caesaris in Gallia legatus fuit, magnaque apud eum gratia floruit: vid. Jul. Caesar. d. B. G. Libr. III. c. 1. et Dio Cass. Libr. XXXIX. c. 5. Is licet per aetatem apud Horatium intelligi possit, tamen aliis de causis rejiciendus est. Postquam enim jam a. U. C. 706. in petitione consulatus repulsam tulerat, iterum a. U. C. 709. quo anno Julius Caesar consules in quinquennium designaret, se praeteritum graviter dolens contra Dictatorem illum, quamvis multorum necessitudine officiorum secum conjunctum, conspiravit cum Cassio et Bruto, teste Suetonio in Galb. c. 3. Idem a Cicerone Philipp. XII. c. 16. appellatur fortissimus et constantissimus civis. Cui laudi ego non multum tribuerim: constat enim, quam liberalis fuerit Tullius in laudandis Julii Caesaris percussoribus. Ejusdem Galbae exstat epistola, d. XVI. Kal. Maj. a. U. C. 711. scripta, inter Ciceronianas ad Divers. Libr. X. 30., in qua proelium Mutinense, cui legatus A. Hirtii Cos. interfuerat, exponit. Ab hoc inde tempore nusquam, nisi mea me fallit memoria, ejus apud scriptores mentionem factam reperimus. Verisimile est, eum cum caeteris Julii Caesaris percussoribus lege Pedia damnatum, Bruti et Cassii castra secutum esse. Vixeritne adhuc anno U. C. 714., quo haec Satira scripta est, ego neque affirmare nec negare ausim: ex v. *negabat* id modo colligi potest, rem a Poeta respici jam pridem factam. Illud autem omnium certissimum videtur, eum, utpote partis Caesarianae adversarium, Roma tum abfuisse. Atqui omne perit loci acumen, nisi Galbam, istum adulterorum patronum, tum viventem adhuc et Romae praesentem fuisse statuimus. Accedit, quod oratoris nepotem militia quidem bonum, sed nusquam aut causarum actorem fuisse aut de jure respondisse memoriae proditum legimus. Denique, Scholiastae si intellectum hic voluissent Galbam, legatum Julii Caesaris ejusque percussorem, utique mirum foret, quod de ejus stipendiis, quibus unice innotuit, et conjurationis societate plane siluissent. Haec sunt quibus impediar, quominus Heindorfio accedam suspicanti, oratoris nepotem hic ab Horatio irrisione traductum esse.

Verum tamen, antequam in indagando Galba Horatiano progredior, dispiciendum erit, num hic necessario de Jurisconsulto cogitandum sit? Ego autem, rationibus omnibus accurate subductis, in eam deductus sum sententiam, ut, quae Scho-

liastae de Galba illius temporis Jurisconsulto quodam referant, ex vano hausta esse dicam et conficta ex verbis Horatii: id quod scimus haud raro factum esse, ut adnotationiunculae quid scripsisse viderentur. In fraudem eos inductos esse suspicor v. „jure,” sc. factum videri. Quam formulam cum meminissent sollemnem esse in quaestionibus ac iudiciis, Galbam istum, hominem aliunde sibi non cognitum, temere fecerunt jurisperitum. Quae quidem mea suspicio egregie confirmatur errore, in quem Scholiastae videntur incidi incurrisse. Apertum est, eos Horatii verba cepisse de adulterii cognitione ad iudices relata. Atqui ea demum per legem Juliam de adulteriis praescripta est a. U. C. 737. Res ipsa minime latebat illos Commentatores. Nam Scholiastes Cruq. ad Libr. II. Sat. 7. v. 61. „*Lex fuit apud Athenienses, inquit, ut adulterum cum adultera deprehensum marito liceret occidere. Haec lex abolita est lege Julia, quae jussit cognitionem adulterii ad iudices referri et ita adulterium puniri.*” Videmus igitur, alium ex alio natum esse errorem eumque graviolem, cujus hic Scholiastas manifestos tenemus. Quae cum ita sint, non metuo, ne auctulus videar, cum nego, Galbam istum fuisse illius temporis Ictum, eumque de *δεξιότητι* alicujus adulteri aliquando consultum ita respondisse, ut negaret, jure factam videri illam, et hoc responso in vulgus elato, quod simul pro se dedisse videretur, Horatio ridendi materiam praebuisse.

Itaque misso Galba, commenticio Icto, alium necesse est quaeramus hujus nominis hominem, si non ulla alia re, certe moribus vitaeque genere tam insignem, ut vulgo notus esset Horatioque videretur dignus irrisione. Neque moechus hoc loco quaeritur, sed homo animi levitate et vitae morumque petulantia conspicuus. Jam pervestigantibus nobis antiquitatis monumenta occurrit Galba quidam, qui, sive aetatem ejus, sive ingenium, sive mores vitaeque rationem spectamus, inprimis huic scenae aptus existimandus est. Dico istum Galbam, jam ab Torrentio commemoratum, de quo Plutarchus in Erotic. Vol. IX. p. 45. R. haec retulit: *Πολλοὶ — ἀφροδισίων ἐτίερος ἐκονήσαν, οὐ μόνον ἑταίρας, ἀλλὰ καὶ γαμήτας, προαγωγόντες· ὥστε καὶ ὁ Πρωμοῖος ἐκείνος — Γάλβας εἰς τὰ Μαικήνα, ὡς εἰκεν, εἰτα δρῶν διαπληκτιζόμενον ἀπὸ νεανίσκων πρὸς τὸ γύναιον, ἀπέκλειεν ἥσυχῃ τὴν κεφαλὴν, ὡς δὴ καθεύδων. Ἐν τούτῳ δὲ τῶν οἰκετῶν τεκὸς προσφύετος ἐβώθεν τῇ τραπέζῃ καὶ τὸν οἶνον ὑπαρουμένον, διαβλέψας· „Κακοδαίμων,” εἶπεν, „οὐκ οἶσθα, ὅτι μόνῳ Μαικήρῃ καθεύδω;” τοῦτο μὲν οὖν ἴσως οὐ θεῖον ἔστιν· ἦν γὰρ ὁ Γάλβας γελιοποῖός.* 2) Jam vero hic Galba, qui Maecenatem convivio exceperat, dubium mihi non est quin sit ille Caesaris Octaviani scurra, cujus mentionem facit Juvenalis Sat. V. v. 5 sq.:

2) Verbum *προαγωγῆναι* proprium de lenocinio; inde *προαγωγή*, de qua vide Weckmannii *Hellenisch. Alterthumskunde* II. 1. p. 272. Pro vulg. *Κάλβας*, quod Reinkius recte negat Romanum esse, dedi *Γάλβας*, licet illud retinuerit etiam Wytenbachius. Galbae istius verba: *οὐκ οἶσθα, ὅτι μόνῳ Μαικήρῃ καθεύδω*, in memoriam revocant vetus illud proverbium: *non omnibus dormio*, quod natum a Cipio quodam, qui *Pararchon* dictus est, quod simularet dormientem, quo inopinitus uxor ejus moecharetur, ut auctor est Festus p. 182. ibique Interp. p. 533. ed. Lindem. Eja sa meminerat Lucilius, et in rem suam illud convertit Cicero ad Divers. Libr. VII. Ep. 24. et ad Attic. Libr. XIII. Ep. 49.

*Si potes illa pati, quae nec Sarmentus iniquas
Caesaris ad mensas, nec vilis Galba tulisset:*

ubi Schurzfleischius recte monuit, Juvenalem non de sui temporis scurris loqui, sed de eis, qui sub Caesare Augusto vixissent.³⁾ Ejusmodi autem scurras ab initio fuisse infimi ordinis cives, docuit Jo. Fr. Gronovius de Pecun. Vet. Libr. IV. c. 9, p. 700 sq. Erant igitur genere Romani, ita ut non sit quod quemquam offendat Romanum Galbae nomen. Ex hoc hominum genere Sarmentus erat Maecenatis et Messius Cicirrhus Cocceji scurra, quorum mores pulchre descripsit Horatius Libr. I. Sat. 5. v. 51 sq. Isti homines quamvis contemnendi ob humile supparasitandi negotium, tamen tanto conspectiores esse et solebant et debebant, quanto potentior in Urbe erat patronus, quem assectarentur, perpetuo comitarentur et dictis factisque oblectarent.⁴⁾ Praeterea sui videntur fuisse juris et domum et uxorem et servos habuisse. Et ut quisque urbanitate et dicacitate erat clarissimus, ita a civitatis principibus maxime honoratus est ac celebratus. Illa autem laude Galbam apud aequales floruisse, ostendit Martialis Libr. X. Epigramma 101. in Capitolinum quemdam:

*Elysio redeat si forte remissus ab agro
Ille suo felix Caesare Galba vetus;*

- 3) Memorabilis est Codd. aliq. Juvenalis lectio *Gabba* pro *Galba*, praesertim cum ap. Martialem eodem modo illud nomen depravatum sit. Hujus corruptelae vetustatem quodammodo confirmat Vetus Scholiastes Juvenalis p. 155. „*Sarmentus et Gabba parasiti Caesaris fuerunt. Apicius Gabba sub Tiberio scurra nobilis fuit.*“ Schurzfleischius ex suo Codice defendit *Gabba*, et Cramerus observat, apud Plutarchum quoque L. c. in nonnullis legi *Kάββας*. Dolendum est, quod ad hunc Plutarchi locum non venerit emendatrix Wytenbachii manus, quam expectandam caso scriptis Speldingius ad Quintilianii J. Or. Libr. VI. c. 3. §. 27. Haud immerito Wernsdorffius in P. L. M. Vol. VI. P. 2, p. 410 sq. nomen illud in Scholio ad Juvenalem vitiatum esse iudicat. Mihi illud hebraicae originis videtur esse.
- 4) De nomine *scurrae* Festus p. 491. D. „*Scurrae vocabulum Terrius ineptissime aut ex Graeco trahunt ait, quod est σκῆπτρόν, aut a sequendo, cui magis adseritur, quod et tenuioris fortunae homines et ceteri aliqui, qui honoris gratia prosequerentur quempiam, non antecedere, sed sequi sint soliti.*“ Pro σκῆπτρόν conjecit Scaliger σκῆπτρον, quod jure improbat Lobeckius in Aglaophan. Libr. III. c. 6. §. 2. Tom. II. p. 1317 sqq. et verbum requiri monet, cui subjecta sit potestas curendi et festinandi, cujus similes exhibent Hesychius s. ἀνοσκηπτρόν, ἀνοσκηπτῆρ et alia, quae Kiisterus s. ἀνοσκηπτῆρ et Schneiderus s. ἀνοσκηπτῆρ contulissent. Lindemannus in Corp. Grammat. Lat. Tom. II. P. 1. p. 240. apud Festum legendum conjecit σκῆπτρον. Ex Graeca hac originatione nomen *scurrae* significare posse ait Lobeckius praecursorem et ambactum: de quo Gallico vocabulo diligenter exposuit Herzog ad Jul. Caes. d. B. G. Libr. VI. c. 15. Alterius derivationem a *sequendo* idem Lobeckius rejicit, primum quia *scurra* nihil habet similitudinis cum aliis derivatis, ut *subseque*, *pedissequus*, *adsecula* etc., deinde quod *scurra* a Graecis redditum sit *zoticus* denotantibus spurcicidium: v. Salmasius ad Tertullian. d. Pallio p. 334 sq. Reimarum ad Dion. Cass. Libr. LXXIII. c. 6. Vol. VI. p. 757. Strz. et Intpp. ad Sueton. Tiber. c. 61. Lobeckius igitur praestare significat, si quis *scurra* pro *scurra* dictum esse credat, ut scriba, concors, collega, alia. Scurrae autem nomine non tantum joculariter, sed omnes dictos arbitratur, qui agili et industria opera stipitorum et associatorum vices implerent, qui homines fuitiles essent et apparando et parasitando ventrem pascerent.

*Qui Capitolinum pariter Galbamque jocantes
Audierit; dicet, rustice Galba, tace!*

Martialis quo magis Capitolino, homini suae aetatis urbano, blandiretur, leviter hic obtrexavit Galbae joci salibusque, quos alibi, mutato epigrammatis consilio, laudat. Sic in Caecilium quendam, hominem illepidissimum, sua tamen dicacitate superbientem, scripsit Libr. I. Epigr. 42.

*Urbanus tibi, Caecili, videris?
Non es, crede mihi. Quid ergo? verna es.
Hoc quod Transtiberinus ambulator,
Qui pallentia sulfurata fractis
Permutat vitreis; quod otiosae
Vendit qui madidum cicer coronae;
Quod custos dominusque viperarum;
Quod viles pueri salariorum;
Quod fumantia qui tomacula raucus
Circumfert tepidis coquus popinis;
Quod non optimus Urbicus poeta;
Quod de Gadibus improbus magister;
Quod bucca est vetuli loquax cinaedi.
Quare desine jam tibi videri,
Quod soli tibi, Caecili, videris;
Qui Galbam salibus tuis et ipsum
Possis vincere Sextium Cahallum.
Non cuicumque datum est habere nasum.
Ludit qui stolidi procacitate,
Non est Sextius ille, sed caballus. *)*

- 5) Martialis Caecilium dicit quovis alium esse quam hominem urbanum et lepidum. V. 2. *Non es*, inquit, *urbanus*: quid ergo, i. e. qualis, ut ap. Graecos *τί προ ὀνότος*; v. Stallbaum. ad Platonis Phileb. p. 53. et Heindorf. ad Horat. Libr. I. Sat. 6. v. 55. — *Verna es*, i. e. *servulus domi ex ancilla natus*. Vernarum procacitas et contumeliosa urbanitas describitur ab Seneca de Constant. Sep. c. 11. — V. 3. *Ambulator* est h. l., qui merces vilissimas divendit forum et Circum obambulans sub vesperam: vid. Horatius Libr. I. Sat. 6. v. 113. Inde Petronius Satyr. c. 12. „*Ventobanus in forum deficiente jam die, in quo notavimus frequentiam rerum venalium, non quidem pretiosarum, sed tamen, quarum fidem male ambulantes obcurritas temporis facillime tegeret.*“ Ambulator cum Transtiberinus dicitur, cogitabimus de Judaea trans Tiberim habitantibus, qui sordidissimo viventes mercata vitreae fragmenta ostiatim circummeantes permutabant sulphureata, sc. ligna, des allumettes. — *Fracta vitrea*, sc. pocula, pro rebus vilibus et frivolis etiam ap. Petronium Satyr. c. 10. ibiq. Intpp. p. 56. B. Geminus huic loco est alius ap. Martialem Libr. X. Ep. 3. v. 1. seqq.

*Vernaculorum dicta, sordidum dentem,
Et foeda linguae probra circulatoris,
Quas sulfurato nolit ampla ramento
Vatiniurum prosceneta fractorum,*

Ex utroque Martialis epigrammate perspicuum fit, dicacitatis, qua Galba, iste *vilis*-

*Poeta quidam clancularius spargit,
Et vult videri nostra:*

ubi *Vatinia fracta* sc. pocula quae sint, docet Lipsius ad Tacit. An. XV. c. 34. — V. 6. erudite explicat Fes ad Horatii Epist. ad Pisones v. 249. *Nec, si quid fricti ciccris probat aut nucis emptor*, i. e. plebecula, quae emit cicer madidum, i. e. oleo vel adipe nullo frictum et adhuc tepidum, ut Martial. Libr. I. Ep. 104. v. 10. *Assè cicer tepidum constat et assè Venus*. Igitur Martialis Caecilium assimilat hominibus ejusmodi res cauponantibus, garrulis praestigiatoribus v. 7. et servis salsamenta in tabernis vendentibus v. 8. itemque coquo v. 9., qui clamitante rancus fumantia tomacula ex tepidis popinis circumfert: de v. circumferre videas Intpp. ad Petron. Sat. c. 33. p. 204. B. — V. 11. Tu, Caecili, inquit Martialis, es id, quod Urbicus, non optimus poeta. Sunt qui eundem Urbicum poetam inveniunt apud Juvenalem Sat. VI. v. 74.

*Urbicus exodio risum movet Atellanæ
Gestibus Autonoes;*

unde colligunt, eum fabularum Atellanarum scriptorem filius aetatis fuisse, aliunde non cognitum. Alii contra malunt intelligi exodiarium, qui fabulas Atellanas saltat et gesticulatione exprimit. Et apud Martialem h. l. Lemaire in Edit. Paris. 1825. T. I. p. 86. cogitat de histrionum quodam genere et poetarum, qui versus pessimos popello decantent in triviis atque ita capient vulgi aures quascumque gratia. Quibus cum saepe excidere soleant illepide dicta, Urbicum, unum ex illis, non optimum poetam appellari putat. Id sane evidens est, Urbici nomen esse proprium poetae cojusdam non ita clari, quod Martialis in transcursu carpat, et idem esse videtur, qui ab Juvenale memoratur, quem verisimile est contra morem suarum fabularum exodia saltasse et eo nomine apud aequales in contemptum fuisse: vid. Ruperi ad Juvenal. Vol. II. p. 261. ed. 2. Haec interpretatio fuit dubie praeferenda est et, quam inquit Santenius ad Terentianum M. Cap. IV. p. 195., qui v. *urbicus* appellativo accipit et deteriore sensu dictum statuit quam v. *urbanus* et ideo verum Martialis ita distinguit:

Quod, non optimus, urbicus poeta:

quod quam durum sit, nemo non intelligit, et omne etiam perit loci scumen. — V. 12. docte illustrat Boettigerus in libr.: *Kunst-Mythologie* Tom. I. p. 413. Ramirez de Prado maluit legi *improbis* ob Juvenal. Sat. II. v. 162. et Martial. Libr. V. Ep. 79. Sine idonea causa! — V. 17. Sestium Cabellum scurras fuisse nobilitate et fama Galbae parem, dubitari non potest: sed qua aetate vixerit, ignoratur. Fuerunt qui cum sub Vespasiano, Tito et Domitiano scurras nobilem et gratiosum fuisse dicebant sine ullius scriptoris testimonio, ut jam admonuit Raderus. Is maluit intelligi *Sestium Galzum*; hominem predigum ac libidinosum ab Augusto ignominia notatum, cui seni Tiberius cenam condidit ea lege, ne quid ex consuetudine immutaret aut demeret, ut nudis puellis ministrantibus coenaretur, teste Suetonio c. 42. Huic *Caballi* cognomen impositum esse suspicatur a dicacioribus ob mores equi potius quam hominis similes. At istum Sestium frequentius jecorum et diceriorum non clarum fuisse adeoque, id quod Martialis verba ostendunt, Galbam ea laude superasse, nequam traditum legimus. Quare Wernsdorffius in P. L. M. Vol. VI. P. 2. p. 419. longe probabilioris ductus conjectura statuit, intelligendum esse illum Sestium, cujus mentionem fecerit Cicero ad Attic. VII. ep. 17. et ad Divers. VI. ep. 32. Quamquam ibi a Cicerone dicta *Sestiana* cum contemptu quodam memorantur, nihil tamen obstat, quo minus istum Sestium salibus facetiisque praecellentem fuisse potuisse, cum constet, Ciceronem salinarum suarum possessionem quibusvis interdictis defendisse. Fuit igitur ille antiquior quam Galba, cui etiam a Martiale ut celebritate, ita aetate praeponi videtur. Nomen *Caballi*, ab aequalibus procul dubio ei jam impositum, habet utique aliquid invidiae et contumptionis, cujus rationem et causam expiscari non licet. Sed festiva illud in rem suam convertit Martialis dicens: qui ludit stolidi procacitate, qua tu, Caecili, is non est Sestius, clarus ille scurra, sed *caballus*, i. e. equus vilis et contemptus, ut ap. Luciliam in Non. 86, 14. *Succussatoris, aestri tardique caballi*.

sororibus excelluerit, laudem ac memoriam ad posteros quoque esse propagatam. Atque ejus jocose et ridicule dicta dubium esse nequit quin ad posteritatis notitiam pervenerint, sive ab ipso evulgata singulari volumine, sive, quod verisimilius videtur, ab alio quodam collecta homine talium rerum studioso. Scimus enim fuisse, qui colligendis edendisque ejusmodi dictis operam darent. Ut silentio praetermittam hic A. Cascelli Icti *Benedictorum* librum, qui responsa faceta et urbana complexus esse videtur Baccio in *Histor. Jurispr. R. Libr. II. Cap. 2. §. 49. p. 266.*, imprimis huc pertinent centum et quinquaginta libri *Ineptiarum* sive *Jocorum*, quos Cilnius Melissus, Maecenatis libertus, sexagesimum aetatis annum agens, componere instituisse traditur ab Suetonio de *Illustr. Gr. c. 21. Quid, quales, magis est credibile, quam Melissum in illo opere etiam Galbae, aequalis sui, diceriis et joci locum dedisse? Atque inde haud dubie hausit Quintilianus, qui Inst. Or. Libr. VI. c. 3. de ridiculis et facete dictis disputans etiam nonnulla Galbae cujusdam dicta profert eaque dicit §. 27. maximam partem lasciva esse et hilaria. Tametsi Quintilianus Galbam illum neque scurram appellat neque alia ratione et nota designat, qua iste Caesaris Octaviani scurra agnoscatur; tamen, ut jam Spaldingius ostendit, plura sunt, quae de illo ut cogitemus nobis suadeant. Glandorpheus in *Onomast. p. 819.* mirifico errore lapsus intellectum voluit apud Quintilianum Galbam Imperatoris avum, Julii Caesaris in Gallia legati filium: v. Suetonius in *Galba c. 3.* Et Burmannus ad Quintiliani l. c. Vol. I. p. 547. conjectura admodum improbabili huc refert Galbam Imperatoris patrem. Is quamvis modicae in dicendo facultatis causas industrie quidem acitavit, sed nulla dicacitate et facietiarum laude nobilis fuit. In eum, cujus corpus breve et gibba deforme esset, Romae circumferebatur M. Lollius vox: „*Ingenium Galbae male habitat,*“ eique causam agenti et frequenter dicenti: „*Corrige me, si quid reprehendis,*“ Augustus respondisse fertur: „*Ego te monere possum, corrigere non possum,*“ ut narrat Macrobius *Sat. Libr. II. c. 4. et 6.* Caeterum quum Burmannus apud Quintilianum pro vulg. *L. Galba*, quo praenomine neminem ex gente Sulpicia sibi cognitum esse ait, corrigit *C. Galba* eumque Consulem anni U. C. 775. fuisse dicit, magnopere fallitur. Nam illo anno non pater, sed frater Galbae Imperatoris consulatu functus est, ut admonuit Pighius *Annal. Tom. III. p. 552.* Et Burmannus debebat obsequi plurimorum testimonio Codicum, non *Lucii* praenomen offerentium, sed *Auli*, quod omni jure Spaldingius reposuit. Jam si Burmannus contendit, apud Quintilianum quo minus de Galba, Caesaris Octaviani scurra cogitetur, obstare praenomina *Lucii* sive *Auli*, utquae de honestiore quodam Galba hic agi indicent, non meminerat, quae de scurris eorumque conditione disseruit J. Fr. Gronovius. Neque improbable cuiquam videbitur, unum aliquem ex antiqua et nobili gente Sulpicia, ad quam istum scurram pertinuisse arbitror, per bella civilia, quibus haud paucae eaeque generosissimae gentes ac familiae vel prorsus extirpatae sunt vel ad egestatem redactae, in tantam detrudi potuisse miseriam, ut parasiticas potentiorum mensas ambire et aliena quadra vivere cogeretur. Sine causa Burmannus etiam in eo haesit, quod Caesaris Octaviani scurra ab Juvenale *vilis* dicatur. Nam Poeta Aquinas, declaraturus Satira quinta, quam misera sit parasitorum*

sors et quam indigna homine ingenuo, non poterat quin Galbam, aulae Caesarianae mancipium, appellaret vilem. Igitur non tam fortunae ejus, quam animus et mores notantur. Non magis cum Spaldingio repetierim argumentum de humiliore vitae conditione ex ejus dicto apud Quintilianum, qui §. 64. „Ex contrario, inquit, non una species. Neque enim eodem modo dixit Augustus praefecto, quem cum ignominia mittebat, subinde interponenti precibus, *Quid respondebo patri meo?* Dic, me tibi displicuisse: quo Galba penulam roganti, *Non possum commendare, domi maneo*; cum coenaculum ejus perplueret.“ Cui adde §. 66. „Et partitione Galba, cum penulam roganti respondit, *Non pluit, non opus est tibi: si pluit, ipse utar.*“ 6) Quis ex joco et ridicule dicto metiatur hominis alicujus fortunae et vitae conditionem? Non igitur mirabimur, hujus Galbae convivam fuisse Maecenatem. Ac si cui alienum videatur, a Quintiliano proferri scurrae alicujus ridicule dicta, eum satis redargui vicina Junii Bassi et Sarmeni mentione §. 58., admonuit jam Spaldingius ad §. 27., falso tamen opinatus; illum Sarmenum esse τῶν Καλοῦτος νεαυρῶν ναυδάκτωρ, ut copiosius docui in Comment. de C. Valgio Rufo Poeta §. 7. N. 12. p. 226. Denique cum Quintilianus, si exceperis Galbam oratorem, quem semel allegat Libr. II. c. 15. § 8., aliquem Galbam nusquam alibi nisi in hac de jocis facietisque disputatione, neque aliam ob causam quam propter dicacitatem commemoraverit; haud scio an nihil praesidii inde accedat sententiae eorum, qui Aulum Galbam Quintiliani neminem alium esse mecum statuunt, quam qui ab Juvenale et Martiale dicatur Caesaris Augusti scurra et a Plutarcho tradatur fuisse uxoris suae leno. Jam quum contendo, eundem Aulum Galbam in Horatii loco, quo de agitur, irrisione traductum esse; erunt fortasse qui assensum suum paulisper cohibeant. Sed tamen, omnibus rerum momentis accurate exploratis perpensisque, id futurum esse speramus, ut multo plus acuminis ac salis in Horatiano loco inesse fateantur, si de famoso isto scurra quam de Jurisconsulto ignobili capiat. Atque primum

- 6) Praeter allata A. Galbae ridicula et facete dicta Quintilianus l. c. commemorat VI. 3. 62. „Jungitur ambiguae similitudo: ut A. Galba pilam negligenter petenti, *Sic, inquit, petis, tanquam Caesaris candidatus.* Nam illud *petis* ambiguum est, securitas similis.“ In quo dicto *Caesaris* nomine non Julium Caesarem, sed Augustum designari, recte admonuit Spaldingius. Candidati Caesaris erant ii magistratuum petitores, quos Caesar commendabat populo. Nomen hoc utique inventum sub Julio Caesare, auctore Suetonio c. 41. „cum comitia cum populo partiti esset. Eum aemulatus etiam Augustus suos candidatos civiliori tantum modo commendabat populo, ut refert Suetonius c. 56. Hi candidati commendatione et gratia Caesaris Augusti confisi securius petebant honores et negligentius prestant. Hinc Galbae dictum et ambiguitatem v. *petis* et similitudinem petentis pilam et ambulentis magistratum subindicat. — §. 80. „Sic eluditor et ridiculum ridiculo: — mendacium quoque mendacio; ut Galba, dicente quodam, victoriato se uno in Sicilia quoque pedes longum marem emisse: *Nihil, inquit, mirum, nam tibi tam longae nascuntur, ut tibi piscatores pro rostitibus utantur.*“ *Victoriatus*, sc. munus, victoris signatus et inde dictus, est denarii dimidium: vid. Wurm. de Ponder. Num. Mens. Rom. et Gr. Cap. II. §. 15. p. 21. — §. 90. „Et Galba de piscibus, qui cum pridie ex parte adei et versati postera die appositi essent, *Pestilenus, alii subcoenanti, inquit.*“ Lusit Galba verbo *subcoenandi*, quod vereor ut recte explicet Gesnerus in Thesur. *subtus coenare*, et jocum ab Antipodum descriptione eorum suspiciat!

aetas, qua Galba iste vixit, temporis, quo Satiram Libr. I. secundam scriptam esse diximus, apprime convenit. Ejusmodi enim hominibus Octavianum Triumvirum oblectatum esse scimus, non item Imperatorem Augustum et moribus severiorem et rerum prudentem administrandarum cura occupationem, quam qui scurrarum nugis vacare posset. Ergo tum Galba iste haud dubie summa florebat apud principes civitatis gratia et apud vulgum auctoritate, ideoque videbatur Horatio idoneus, cui palam illuderetur. Deinde responsum, quod is consultas de adulterosum poena dedisse fertur, adeo non abhorret ab ejus vita ac moribus, ut nemini magis conveniat. Fuit homo aulicus et graciosus apud Octavianum Triumvirum, quem circa illud tempus adulteriorum infamia flagrasse auctor est Suetonius c. 69. Et in tanta, quanta tum erat, communi omnium corruptela nobilissimi quique hujuscemodi flagitiorum gratiam sibi metipsis faciebant et in aliis excusabant. Atque hanc erubescendam in omni propudiorum genere levitatem Horatius in illo carmine cum risu, ut solet, exagitat ejusque veluti testem nominat Galbam, Octaviani scurram, quem verisimillimum est uxoris suae lenocinio omnibus innotuisse. Et cum inducere vellet aliquem adulteris patrocinantem, quem, quaeso, poterat reperire rei ac loco aptiorem, quam istum Galbam, cujus in dictis quoque lasciviam quamdam propriam deprehendi notavit Quintilianus? Etsi nihil refert, rem veram Poeta narraverit an fictam; tamen totum istud adulterorum patrocinium, quo omnium risui exposuit iste homo, excogitatum esse suspicor, quo gravior pungeretur. Nec poterat Horatius, liberi honestique animi poeta, non contemnere homuncionem, qui totum se emancipaverat potentioribus et Maecenatis libidini uxoris suae pudicitiam substraverat, quippe

doctus spectare lacunar,

Doctus et ad calicem vigilanti stertere naso,

ut utar verbis Juvenalis Sat. I. v. 57. Atque ea ipsa necessitudo, quae Maecenati cum Galba scurra intercedebat, conjecturae meae magnopere favet. Illum non dedit convivari apud Octaviani scurram; hujus autem erat in libidine Maecenatis uxorem dissuaviantis connivere. Horatius quidem Galbae irrisione simul Maecenatem tecte violabat, praesertim si statuimus, illud propudium in vulgus exiisse et percrebuisse. At quo tempore Poeta Venusinus Satiram secundam edidit, nullo dum officio aut beneficio conjunctus obstrictusque erat Maecenati. Quid, quod in hoc ipso carmine id maxime egit, ut dissolutam aulicorum vitam perstringeret, et sicut Maecenatem ficto Malchini nomine deridendum praebeuit, ita aperte alios Octaviani amicos, ut v. 36. *Cupientium* et v. 48. *Sallustium*, adulterii crimine infames, acerbis irrisione traduxit, non quo matrimonii sanctitatem commendaret, sed ut oblique Octavianum, pari adpersum infamia, notaret.

Haec omnia si quis simpliciter ac sine cupiditate reputaverit, non dubito quin, ponderatis in utramque partem argumentis, in meam discessurus sit sententiam, existimantis ac paene pro certo affirmantis, Aulum Galbam, Caesaris Octaviani scurram, ingenio dictisque nobilem, at vitae morumque levitate famosum, ab Horatio perfacta responsi de adulterorum poenis ab eo dati confictione irrisum esse, nequaquam hujus nominis Jurisconsultum, quem universa Romanorum antiquitas ignorat.

§. 3.

Horatius sub finem Satirae Libri I. secundae rationem et praecepta Socratis apud Xenophont. Memor. Libr. I. c. 3. §. 14. secutus aequalibus suis suadet, ut, si natura stimulante putent indulgendum esse libidini, in togatis potius peccent quam in matronis, quippe ex quarum amore plus laboris, quam voluptatis hauriatur et periculum rei et famae subeundum sit adultero. Nam, si vir rure recurrat, pergit v. 132.

Discincta tunica fugiendum est ac pede nudo,

Ne numi pereant aut pyga aut denique fama,

Deprendi miserum est; Fabio vel iudice vincam: 7)

ubi ad v. 134. Acron: „Satis urbane significat Fabium pro adultero iudicaturum, si iudex in hanc rem constituatur, qui harum rerum et sectator sit, tamen miserum esse deprehendi, et probe ait. Nam si istum, qui est adulter, interrogem de qualitate adulterii, respondebit, malum esse, et probari poterit, quod non expedit adulterare.“ Porphyrius iisdem verbis: „Satis urbane. Si, inquit, Fabius pro adultero iudicaturus iudex in hanc rem constituatur, qui harum rerum sit ipse sectator, malum esse deprehendi censebit.“ Scholiastes Cruq.: „etiamsi Fabius adulter iudex sit, tamen non poterit negare, miserum esse deprehendi in adulterio. Satis urbane notat, Fabium Jurisconsultum aliquando in adulterio deprehensum fuisse.“ Quamquam unus Scholiastes Cruquianus Fabium illum Jurisconsultum appellat, tamen Estor l. c. p. V. fidem ejus et testimonium sequitur et perquam moleste fert, sui ordinis hominem, quamvis obscurum atque ignobilem, in adulterii crimen ab Horatio vocatum esse et omnium irrisui expositum. Hunc Fabium aequalem Poetae fuisse ait, quo tempore haec Satira composita est, viventem adhuc, res ipsa flagitat ut statuamus. Proinde cogitari nequit de Q. Fabio Laeone, qui Fabii Cunctatoris nepos et Consul a. U. C. 571., cum a Cicerone in Brut. c. 21. dicatur juris et litterarum et antiquitatis peritus,

7) Romae mulieres, quae venalem habebant pudicitiam, ut ab aliis distinguerentur, ignominiosae causa togam ferebant, non, ut matronae, stolas. Horatius Sat. I. v. 62. „*Quid interest in matrona, ancilla peccasse togata?*“ et v. 82. „*atque etiam melius persaepe togata est.*“ Quare etiam matronae adulterii damnatae togam gestare cogebantur, quo impudicitiam profiterentur: hinc amare Martialis Libr. II. Epigr. 39. „*Coccinea famosae donas et ianthinae moechos. Vis dare, quae meruit evenera? mitte togam!*“ de quo epigrammate conferatur Muretus in Scholiis ad Ciceronis Philipp. II., ubi orator M. Antonio meretricium vitam exprobrans ait c. 18.: „*Sumpsiisti virilem togam, quam statim muliebrem togam reddidisti:*“ et paulo post: „*sed cito Curio intervenit, qui te a meretricio gressu abduxit; et, tanquam stola dedisset, in matrimonio stabili et certo locavit.*“ v. Mureti Opp. Vol. II. p. 996. R., cui adde Lipsii Excurs. ad Taciti Ann. Libr. II. c. 85. — Cum Horatii versu 132. accommodato Blomfeldus in Glossar. ad Aeschyl. Prometh. v. 138. confort locum Apuleji Metam. Libr. IX. (p. 226. Elmenh.) Vol. I. p. 631. Oud. „*Intardum Philesiatrus cognito strepitum, ruptis tunicis injectus, sed plane praes trepidatione pedibus intactis, procurrit cubiculo.*“ Adde Toupin Emendatt. in Soidam P. II. p. 303. Lips. — V. 133. v. *pyga* nolim cum Heindorfio referre ad stuprationem per calones, de qua v. 44., sed potius ad *pagaridwv*, de qua viduosis quae collegit Ruperti ad Juvenalis Sat. X. v. 317. Vol. II. p. 587.

inter Ictos recensetur a Bachio in *Histor. Jurispr. Rom. Libr. II. c. 2. §. 25. p. 247.* Alium igitur Fabium quaeramus necesse est. Jam vero ejusdem hominem nominis commemorat Poeta Libri I. Satira prima, quam biennio post Satiram secundam scriptam esse scimus, ubi *μεμψιμοσχίαν* plurimorum hominum singulatim persecutus pergit v. 15.

*Caetera de genere hoc — adeo sunt multa — loquacem
Delassare valent Fabium.*

Quo in loco si quis attenderit Fabium dici loquacem, facile induci poterit, ut hic quoque Ictum istum Satirae secundae intelligendum putet. Constat enim, jam a veteribus scriptoribus *συμψυχία* et *πολυλογία* quamdam Ictis exprobratam fuisse. Eam respiciens apud Platonem Socrates in Apologia c. 20. ait: *ἴσῳ δὲ τῶν πομπῶν μὲν καὶ δίκαιῶν, ἀντιῶν δὲ, ὅτε, ὅτε δὲ δίκαιῶν ἐστὶν* est *dicerarius*, ut Gloss. vet. interpretantur, *causidicus*, adnotante Stallbaumio p. 63. At aliorum nos ducunt Scholiastae, ex quibus Acron: „Fuit Fabius eques Romanus Narbonensis, qui aliquos libros pertinentes ad Stoicam philosophiam conscripsit. Hic autem Fabius Pompejanus partes secutus est et cum Horatio de disciplinis saepe contendit: ideo ait loquacem.“ Porphyrio: „Fabius Maximus, Narbonensis, equestri loco natus, Pompejanas partes secutus, aliquos libros ad Stoicam disciplinam pertinentes conscripsit.“ Scholiastes Cruq.: „Fabius Narbonensis equestri loco natus et Pompejanas partes secutus nonnunquam de secta Stoica cum Horatio contendit acriter. Scripsit aliquot libros de philosophia Stoica.“ Non erat, quod haec tam parvi faceret Torrentius, cujus multo improbabiliorum opinionem de Fabio Maximo, incusante olim Augusti congiariorum, quae amicis dabantur, exiguitatem, auctore Quintiliano *Inst. Or. Libr. VI. c. 3. §. 52.*, bene refellit jam Wielandus et Poetam adulationis insimulatum scite defendit.⁸⁾ Cognomine *Maximi*, quod Fabio unus Porphyrio tribuit, rejecto Spohnius hic intelligendum censuit *M. Fabium Gallum*, familiarem Ciceronis et Attici studiosissimum, de quo diligenter egit Wetzeli in *Argum. Ciceron. ad Divers. Libr. VII. Epist. 23.* Huic conjecturae favent Scholiastae, qui Fabium equitem Romanum Narbone ortum esse dicunt, unde fortassis Galli cognomen invenit. Spohnius ex Ciceronis ad *Divers. Libr. IX. Ep. 25.* videtur collegisse, Fabium Gallum primum fuisse Epicureum et posthac, relicto Epicuri horto, transiisse ad Stoicos. Illud valde incertum est, hoc verisimile facit ejus liber de laudibus Catonis Uticensis, quem memorat Cicero ad *Divers. Libr. VII. Epist. 24.* „*Catonem tuum mihi mitte. Cupio enim legere. Me adhuc non legisse, turpe utrique nostrum est.*“ Haud infrequens hujus Fabii Galli mentio fit apud Ciceronem in Epistolis, ex quibus intelligitur, eum optimationum rationes et consilia probasse ac sectatum esse. Hoc quidem partium publicarum studium indicant Scholiastae Pompejanarum commemoratione partium, quas dubito num recte Spohnius de Sexto Pompejo acceperit. Neque illud patior mihi persuaderi, ut hunc Fabium in castris Bruti et Cassii militasse ibique cum Horatio Epicureo multum disputasse credam et inde subortam esse suspicari offensionem utriusque mutuaque velli-

8) De hoc P. Fabio Paulo Maximo egi in *Comment. I. de Cassio Parmensi Poeta §. 3. N. 6.*

candi libidinem. In medio relinquam, innotueritne Fabio Horatius ante annum U. C. 713., quo anno Satira VII. omnium prima scripta et evulgata est. Caeterum hac in re Spohnium verum vidisse arbitror, ejusque conjectura magnam habet probabilitatis accessionem ex eo, quod iste M. Fabius Gallus familiariter junctus erat cum Hermogene Tigellio, infestissimo Horatii obtrectatore. Cujus quidem rei testes sunt Epistolae Ciceronis ad Atticum Libr. XIII. 49. et ad ipsum Fabium Libr. VII. ad Divers. 24., mense Septembri a. U. C. 709. scriptae. Jam hanc utriusque familiaritatem equis effecisse neget, ut Fabius quoque Horatium, Lucilianae Satirae aemulatorem, male acceperit, de carminibus ejus morumque censura maligne judicaret et fortasse, id quod ab Scholiastis traditum minime a vero abhorret, nonnumquam cum eo acriter et verbose disputarit? Hinc Horatius diuturnas cum eo similitudines exercebat. Porro Fabius ille Stoicus erat, et ut singulari libro Catonem Uticensem laudaverat, ita sine dubio Stoicam disciplinam et verbis et, uti Scholiastae quoque attestantur, aliquot scriptis profiteri solebat. Eam ob causam appellatur ab Horatio *loquax*, ἀδολοχῆς. Non obstat, quod M. Fabius Gallus a Cicerone Libr. II. ad Divers. Epistola 14. dicitur vir optimus et homo doctissimus, quo familiarissime utatur et quem mirifice diligat cum propter summum ingenium ejus summamque doctrinam, tum propter singularem modestiam. Nam Cicero in illa epistola ad M. Coelium amico amicum commendat; contra Horatius hic fortasse cupidius loquitur de Satirarum suarum reprehensore et amico Hermogenis Tigellii, quem odio haberet. Numquis mirabitur, Fabium, quamvis eximie laudatum a Cicerone, ab Horatio, irritabilis animi poeta, in eodem numero ac loco haberi, quo alios illius aetatis Stoicidas ἀδολοχῶντας περὶ ἀρετῆς? Veri Stoici utique erant inopes in dicendo, ut ait Cicero in Brut. c. 51.: at isti Στωϊκοί, ἔμποροι λόγων, ut apud Athenaeum Libr. XIII. c. 15. Tom. V. p. 34. Schw. nominantur, alieni ab subtili et adstricto disserendi genere, quod illorum proprium fuisse scimus: vid. Cicero. de Orat. Libr. III. c. 18. Ex isto hominum de virtute garrientium numero ab Horatio nominatim in scenam producantur Stertinius Libr. II. Sat. 3. v. 33. et Crispinus, quem Scholiastae ad Libr. I. Sat. 1. v. 120. loquacissimum philosophum appellant, qui ἀρεταλόγος dictus sit, et quem de secta Stoica versus scripsisse tradunt. *) Quoties in Satiris locus daret et occasio, cum istis suo

9) Adr. Turnebus Advers. Libr. X. c. 12. nomen *Arealogi* non tam a v. ἀρετή, quem ἀρετός i. e. ἀρετόδης derivari maluit, ut eo nomine dictus sit, qui narrationes et fabellas, acroasmataque auribus auditorum grata loquitur. At recte Casaubonus ad Suetonii Aug. c. 74. advenit, istam vocem, quamvis Graecam, Romae natam esse et Crispino illi primum attributam videri. Significabatur autem hoc nomine philosophi, qui placita loquerentur ad aui ostentationem et aliorum oblectationem, *Tugendschwätzer*, *Sittenprediger*. Qui cum scholam et sectatores non haberent, convivia beatorum frequentabant et Romanos variis de virtute et vitio disputationibus oblectabant. Sic Augustus conviviis frequenter aretalogos interposuisse proditur a Suetonio c. 74., ubi oppositi *triviales ex circulo ludii* docent, aretalogos honestiore significatione dici. Ab his distinguendi sunt fabulatores, quibus accessit Augustum interruptum somnum resumere solitum esse tradit Suetonius c. 78. Serius usurpavit aretalogi nomen de ejusmodi fabulatoribus μυθολογοῦντας, ut docet Juvenalis Sat. XV. v. 10.

more digladiatum esse videmus Horatium, partim ut horum *ἐπαινετραίων* et *δογματισμάτων* h. e., ut H. Grotius convertit ¹⁰⁾, virtutis cupidarum et vani peritiloquorum vanitatem exagitet, partim eorum iniquam invidiosamque Satirarum suarum obtractationem ulcisceretur. Jam si ex conjectura admodum verosimili statuimus, etiam a M. Fabio Gallo Satiras ejus improbatas ac vituperatas esse; cuius planum erit, qui fieri potuerit, ut Horatius, re comperta lacessitus et iratus, illum, quem sciebat non tantum Hermogenis amicum esse, sed etiam Stoicum, ejusmodi Aretalogarum gregi adnumeraret, eumque, cum de hominum *μαυψιμοίρων* querelis sermo esset, cum contemptu quodam commemoraret ejusque, quem insuper pergrandem natum fuisse certum est, *ἀβολοχίαν* perstringeret.

Hæc habui quæ afferri posse crederem ad stabiliendam Spohnii conjecturam, quæ nemo non videt quantam habeat veritatis speciem ac commendationem. Verum tamen ut verum sit, M. Fabium Gallum, Ciceronis quondam amicum, ab Horatio in Satira prima irrisui habitum esse; tamen valde dubium videbitur et controversum, idemne Fabius sit iste iudex, quo Poeta in fine Satiræ secundæ perfacete dicit se esse evicturum, miserum esse in adulterio deprendi. Spohnius quid de hoc loco senserit, ignoratur: Jahnius enim nonnisi Scholiastæ Cruq. interpretationem dedit. Heindorfius in utroque Horatii loco unum eundemque Fabium agnoscit, rationibus sententiæ suæ non additis. Equidem neminem alium hic intelligendum esse censeo quam M. Fabium Gallum, Stoicum illum loquacem, et hujus sententiæ meae causas et argumenta quam potero brevissime explicabo. Primum unus Scholiastes Cruq. hunc Fabium appellat Jurisconsultum: unde colligas, id non ex antiquo fonte haustum esse, sed conjectura sumptum ex vv. „*judice vincam*,” quæ utique forum redolent. Hujus Scholiastæ eo levior est auctoritas, quo minus credibile est, Acronem et Porphyronem, si quid in opere illo de Personis Horatianis legissent de Fabio Icto, id silentio præterisisse. Uterque cum de iudice hanc in rem constituto locuti essent, illum in fraudem induxerunt, ut de quaestione ad iudices delata cogitaret et Jurisconsultum quemdam somniaret. Deinde, rem propius si spectamus, nequaquam Jurisconsulti erat decernere, utrum miserum esset deprendi in adulterio, nec ne, etiamsi ponamus et concedamus, Fabium istum in semet

Attonito quum

*Tale super coenam facinus narraret Ulixes
Alcinoo, bilem aut risum fortasse quibusdam
Moverat, ut mendax aretalogus:*

quem locum tractat Lobockius in Aglaoph. Libr. III. c. 6. §. 2. p. 1317. N. Videntur isti fabulatores mythos, quos narrabant, ad mores potissimum vitamque hominum applicuisse, et non tantum *ἡδυλόγοι*, sed et *ἡδυλόγοι* fuisse. Philosophi illi, qui Aretalogorum nomen acceperant, fuerant plerumque sectæ Stoicæ, sordido et attrito induti pallio et *παυροπορέσοι*, ita ut gesta cultusque ridiculi essent. Inde Horatius Damasippo, ejusmodi aretologo barbam alenti, jocose respondet Libr. II. Sat. 3. v. 16. *Di te, Damasippe, Denique Verum ob consilium donent tonsore:* ubi vide Heindorf. et ad Libr. I. Sat. 3. v. 133.

10) Vide Antholog. Graec. T. IV. p. 139. N. 110. ibique Jacobsii Animadv. Vol. III. P. 1. p. 347.

ipso aliquando expertum esse, quanta sit trepidatio et quantus timor adulteri, qui ita a marito domum redeunte urgeatur, ut discincta tunica ac pede nudo fugiendum sit. Ejusmodi res non in foro erat agenda, sed in scholis philosophorum; non de poena adulterii quaerebatur, sed de adulteri deprepsi dolore ac miseria. Itaque mittamus Jurisconsultum et anquiramus Philosophum, penes quem ejus rei iudicium esse poterit idoneum ac justum. Jam vide mihi, quantum leporis atque acuminis toti loco accedat, ubi intellexeris Stoicum, praesertim unum ex Stoicidis istis, qui ex scholae suae placitis jactarent, Sapientem totum Fortunae regnum despiciere, nullis frangi doloribus corporis nec vexari incommodis; sed etiam in aerumnis beatum manere.¹¹⁾ Horatius, descripta adulterorum depresso calamitate, suo usus artificio de improvviso ad Stoicum quemdam, omnis doloris contemptorem, provocat, cujus iudicio evinci posse ait miseriam esse *μολογηταίαν*. Nec sine virtute quadam ac vi de Stoicis, qui, ut Cicero Tusc. Disp. Libr. II. c. 8. ait, contortulis quibusdam ac minutis conclusiunculis nec ad sensus permanentibus effici vellent, dolorem non esse malum, usurpatum est v. *vincere*, i. e. convincere, evincere, obtinere, ut, praeter Lambinum ad h. l., docuit Gernhard ad Ciceronis Parad. IV. c. 1. §. 27. Plus acerbitalis huic loco utique accedit, si vera sunt quae Scholiastae de Fabio adultero produnt. Neque tamen id ut statuamus ad virtutem ac festivitatem loci opus est. Sed qua arte Horatius obliquum velut ictum meditans in fine Satirae primae Crispinum, Aretalogum ineptum sectae Stoicae, destrinxit, eadem etiam hic Fabium ejusque, quam profitebatur, disciplinam velut rigidissimam stoliditatem cum quadam contemptione commemorat et deridet.

Jam si ea, quae modo disserui, hanc habebunt vim, ut nemo amplius dubitet quin in utroque Horatii loco de uno eodemque homine sermo sit; necessaria inde consecutione efficietur, ut, misso Fabio Jurisconsulto, Stoicum hic intelligamus, quem ex Spohnii conjectura veri admodum simile est fuisse illum M. Fabium Gallum, pristina Ciceronis amicitia haud ignobilem, at per Hermogenis Tigellii familiaritatem Horatio invisum ac despiciatissimum.

§. 4.

Horatius Libri I. Satira tertia, cui in Editione Henricopetr. 1. haud inscite praescriptum est: *Tertia Stoicidas taxantes crimina taxat*, inde a v. 76. ingressus disputationem de Stoicorum decreto: *omnia peccata paria esse*, ita argumentatur: cum nemo vitii sit immunis neque ullo pacto fieri possit, ut vitia sive innata sive consuetudine contracta radicitus extirpemus, nostrum saltem est, ea distinguere et pro cuiusque gravitate aut levitate poenas irrogare. Jam ut docat, quantopere illud Stoicorum dogma a sana ratione discrepet, exemplo usus pergit v. 80.:

*Si quis eum servum, patinam qui tollere jussus
Semeseos pisces tepidumque ligurierit jus*

¹¹⁾ Conferas quae de Sapiente Stoico, omnis doloris contemptore, congestit J. Lipsius in *Manuduct. ad Stoic. Philos. Lib. III. Diss. 6. Opp. Vol. IV. p. 762 sqq.*

*In cruce suffigat; Labeone insanius inter
Sanos dicatur.*¹²⁾

ubi Acron Scholiastes: „M. Antistius Labeo juris peritus, memoratae libertatis. Nam in Augustum libere intractus est: ideo eum nunc Poeta male tractat, ut gratificetur Augusto.“ Porphyrio: „M. Antistius Labeo, praetorius, juris etiam peritus, memor libertatis, in qua natus erat, multa contumaciter adversus Caesarem dixisse et fecisse dicitur, propter quod nunc Horatius adulans Augusto insanum eum dicit.“ Scholiastes Cruq.: „Martius Antistius Labeo jurisperitus memoratae libertatis, multa libere contra Caesarem dixisse et fecisse dicitur, ab eo latas leges contumaciter reprehendens: quare in gratiam Augusti eum hic carpit, et insanum nominat.“ Pro n. Martius corrigi debet Marcus, etsi Quinti praenomen ei tribuitur ab Gellio N. A. Libr. XX. c. 1. „Itaque cum eam legem *Q.* quoque Labeo vester in libris, quos ad duodecim Tabulas conscripsit, non probaret:“ quo in loco non multum abest quin scribendum ducam: legem *M.* quoque Labeo etc., cum *M.* a praecedente vocabulo facile absorberi potuerit et *Q.* oriri ex seq. quoque. Caeterum nomen gentile *Antestius* exaratum invenitur ap. Orellium Inscriptt. Cap. IV. N. 1528. De Labeone, Icto clarissimo, praeter Bachium in Histor. Jur. Rom. Libr. III. c. 1. §. 10. p. 403. et Neuberum in libr.: *Die Juristischen Classiker*. P. I. p. 77. sqq., singulari libello egit Chr. Gottl. Bienerus. Lips. 1786. 4. M. Antistius Labeo et C. Atejus Capito sub Augusto vixere et duarum sectarum exstiterunt principes. De utroque Tacitus Ann. Libr. III. c. 75. „Obiit eo anno viri illustres Asinius Saloninus — et Capito Atejus — principem in civitate locum studiis civilibus assecutus, sed avo centurione Sullano, patre praetorio. Consulatum ei acceleraverat Augustus, ut Labeonem Antistium, iisdem artibus praecellentem, dignatione ejus magistratus anteiret. Namque illa aetas duo pacis decora simul tulit. Sed Labeo incorrupta libertate et ob id fama celebrator: Capitonis obsequium dominantibus magis probabatur. Illi, quod praeturam intra stetit,

12) Fea, quem secutus est Jahnius, edidit *trepidumque ligurivis jus*, illiusque epitheti usum stabilire studuit Ovidii Met. Libr. XIII. v. 278. Virgillii Georg. Libr. I. v. 296. At horum locorum diversa plano est ratio. Recte enim aqua *trepida* vocatur, in qua, ut apud Ovidium, ferrum igne rubens submersum aëbilat, quoniam illa aestu agitur, et inde ad ipsum abeuntem transferitur, quod Virgilius *trepidum* appellat ab aequam ferrentem aestuantemque. Jus autem, quod in mensa appositum fuerit et ab servo sublatum aufertur, non assequor quo modo *trepidum*, i. e. tremulum, ignis aestu adhuc agitatum appellari queat; illud *trepidum* erat. Arguitur Fea dicens nihil interfuisse, utrum jus illud frigidum fuisset an tepidum, sed, quia *trepidum* adhuc esset, servum ligurivisse. At epitheton illud ornat et servus dicitur ligurivisse, non vorasse jus, ut delicti levius designetur. Nam *ligurivis* significat cum elegantia ac fastidio quodam aliquid degustare, suavisima quoque decerpere, *bolecken*, *naschen*, et sive illud a *λεγειν*, lingere, sive cum Donato ad Terentii Eunuch. IV. 4. v. 14. derivetur ἀπό τοῦ λικρῶς, rectius scribitur per simplex r: vid. Martius in Schol. ad Terent. Vol. IV. p. 675. Opp. ed. R. cl. Vol. IV. p. 609. Duplex littera caesina, qua vulgo exaratur, debet librariis metro per ignorantiam timentibus: verba enim meditativa sive desiderativa syllabam *sr* corripiunt, sed primitiva, ut *scaturio*, *scatpurio*, *prurio*, *cucurio* et alia producant: vid. Ramshorn. Gr. §. 84. II. 6. p. 258.

commendatio ex injuria, huic, quod consulatum adeptus est, odium ex invidia oriebatur." Atejus Capito igitur sub Tiberio a. U. C. 775. mortuus, quantum ex Tacito colligi licet, superstes fuerat Labeoni, prius vita defuncto, quem, iudice illo ipso Capitone apud Gellium N. A. Libr. XIII. c. 12., agitabat libertas quaedam nimia atque vecors, usque eo, ut Divo Augusto jam principe et rempublicam obtinente, ratum tamen pensumque nihil haberet, nisi quod justum sanctumque esse in Romanis antiquitatibus legisset. Quam memor ille tenaxque fuerit libertatis, in qua natus erat, documento sunt quae narrantur ab Suetonio in Aug. c. 54. et Dione Cass. Libr. LIV. c. 15. Hunc libertatis amorem veluti hereditate acceperat a patre, qui, auctore Appiano de B. Civ. Libr. IV. c. 135., Bruti Cassique castra secutus, rebus ad Philippos deperditis, locum in tabernaculo ad sui corporis modulum effoderat, deinde datis ad conjugem liberosque per litteras mandatis, servi fidelissimi manu et gladio occubuerat.

Jam hujus viri, quem et ipsum Appianus ἐνὶ σοφίᾳ γνῶμονος nominat, filium, legum morumque populi Romani jurisque civilis apprime doctum, Scholiastae dicunt ab Horatio traductum et, id quod inprimis notabile est, ob illud ipsum 'libertatis studium liberamque adversus Augustum contumaciam appellatum esse insanum, ut illi Principi adlaretur. Scholiastarum sententiam amplexi sunt omnes, quos novi, veteres Horatii interpretes, et qui Labeonis patrocinium susceperunt senioris aetatis Jurisconsulti, malitiosam istam tanti viri sugillationem et injuriam repetierunt vel ex isto, de quo supra admonitum est, Poetae Venusini in Ictos odio, ut Ey. Otto in Alfeno Varo Cap. III. §. 4., vel ex parasitica ejusdem adversus Augustum adulatione, ut Bienerus. Cujus quidem Viri eruditissimi verba temperare mihi non possum quin adscribam: „Horatius quidem, inquit l. c. p. 6., nos non morabitur, poesis ejus amabilis et praecellens, ipse adulator venalem habuit pennam, et ut deses salaribus epulis frueretur, fundumque canendo sibi acquireret, eos celebrare solebat, quos suis commodis deservire posse intellexerat. Idem equidem homini ad talia nato vitio non verterim, modo ne aliorum laudibus bonaeque famae decerpit. Quam ob rem Horatii judicium (sc. de Labeone), ex adulatione et ut scenae inserviret prolatum, nullum apud aequos judices habere potest momentum. Ipse enim se prodere videtur canendo Libri I. Satir. 5. v. 37.

In Mamurrarum lassi deinde urbe manemus,

Murena praebente domum, Capitone culinam.

Atejus Capito, in aula Augusti graciosus, ipse aemulus et adversarius Labeonis ex invidia, uti inter aemulos fieri solet, judicat, ut ne hoc quidem testimonium Antistii laudes famamque minuire possit. Bienerum ea in re partium quaedam cupiditas transversum egit et in gravem impiegit errorem, quem viri caetera magni reverentia ductus nolo hic acrius exagitare. ¹³⁾

13) Non alienum fuerit, Horatii locum ex Libri I. Sat. 5., quem Bienerus in rem eam allegat, accuratius hic explicare. Poeta in illo itinere, quod cum M^{ec}enate Brundisium fecerat, v. 37. venisse se narrat Formias ibique pernoctasse. Eam urbem patriam fuisse Aelliorum Lamiarum, qui-

Scholiastarum testimonio de M. Antistio Labeone, quem ab Horatio insanum

bescum Horatius familiariter iunctus esset, discimus ex Libr. III. Od. 17. Neque tamen Formias eorum mentione designat, sed, risus captandi causa, *Mamurrarum*, vel inde oriundorum vel ibi habitantium, ex quibus tum temporis unus, quem hic in transitu carpit, prae caeteris innotuerat. Is fuit Mamurra Eques Romanus, praefectus fabrum Julii Caesaris in Gallia, qui ingentem pecuniae viam congesserat, v. Cicero ad Attic. VII. Ep. 7. cl. XIII. Ep. 52., et jam Catulli versibus centummellosi Carm. 29. 29. prociatus fuerat. Illo, quo Horatius scripsit, tempore videtur Romae Senator quidem, sed in luxuria et omnium bonorum contemptu vixisse. In hac igitur Mamurrarum urbe Maecenas easque comites pernoctabant, domum praebente Murena, et culinam Capitone. Murena fuit levir Maecenatis, L. Licinius Terentius Varro Murena, frater C. Procleji Varronia Murenae, Equitis Romani, qui ob pietatem in fratres laudatur ab Horatio Libr. II. Od. 2. v. 6. Cf. Intpp. ad Dion. Cass. Libr. LI. c. 11. et Masson in Vit. Horat. ad an. 734. Huic Murenae inscripsit Horatius Libr. II. Od. 10., ex qua colligitur, eum fuisse hominem in omni vite genere variam, inconstantem nimisque alte appetentem. Anno U. C. 732. cum Fannio Caepione contra Augustum conspiravit et supplicio affectus est, frustra intercedente Proclejo apud Augustum gratiose et Terentia sorore, Maecenatis uxore: v. Dio Cass. Libr. LIV. c. 3. et Vellejus Pat. Libr. II. c. 91. Videtur Formiis domum habuisse, quam Maecenati ad pernoctandum praebere. Neque tamen existimandum est tum Formiis praesens fuisse et Maecenatem cum comitibus excepisse, aliqui miram foret, cur Capito diceretur praebuisse culinam, i. e. cibos, quibus se reficeret. Haud dubie Maecenas, absente Murena, in leviri domum pernoctatum concessit et propter domini absentiam Capito culinam curam suscepit. Neque tamen inde colligi licet cum Torrentio, Capitonem et ipsam Formias aut certe in agro Formiano aliquid possedisse. Non magis cum Doeringio staterim, Capitonem, Roma profectum sine dubio se eis instruxisse, quibus viveret cum comitibus, ubi esset hic in itinere cibi potusque penuria. Veteres quidem, quoties iter faciebant, solebant servos secum ducere cibaria gestantes reticulis, quae a Graecis *πίπυδοι* dicuntur: vid. Casaubonus ad Theophr. Char. XVI. p. 182. A quo more Horatius Libr. I. Sat. 1. comparationem mutuatus scripsit v. 45.

*Millia frumenti tua triveris aera centum:
Non tuus hoc capiet venter plus ac meus, ut si
Reticulum panis venales inter omesto
Forte vchans humero, nihil plus accipis quam
Qui nil portarit:*

ubi ea de re docte exposuit Kirchnerus p. 177. Eam rationem snadebat hospitiorum paucitas et conditio. Quid? quod homines attentiores ad rem, ne quid a cauponibus et hospitibus sumere necesse haberent, et ut minore sumptu peregrinaarentur, servorum suorum humeris adeo vasa necessaria imponebant, ut Tullius iste, Praetor et homo sordidus, de quo Horatius Lib. I. Sat. 6. v. 107.

Cum Tiburte via praetorem quinque sequuntur

Te pueri, lasianum portantes oenophorumque.

Verum tamen cum in tota hac itineris descriptione nihil occurrat, quod ad istum morem referri possit et Maecenati et Cocejo, magnis de rebus utrique missis, lantia (v. Intpp. ad Livii Libr. XXVIII. c. 39.) praebenda essent a parochia (v. Intpp. ad v. 47. et impr. Ever. Otto de Aedilibus c. 10. p. 342.), malim ista jocose scripta esse in laudem Capitonis, qui, quae esset ejus sedulitas, lautiores cenam parasset. Nam Capito ille minime est C. Atejus Capito Ictus, ut Bionerus opinatur, sed in, de quo Horatius in illo itinere Anxur progressus scribit v. 31.

— Interea Maecenas advenit atque

Coccejus Capitoque simul Fontejus, ad unguem

Factus homo, Antonii non ut magis alter amicus.

Quaerentibus autem nobis quis Fontejus ille Capito, Antonii amicus, fuerit, placuit est, non posse

appellatum esse referunt, primus omnium Bentlejus controversiam movit et quemvis alium quam clarissimum illum Jurisconsultum intelligi debere eloquentissime probatum ivit. „Quid enim? inquit, illene (n. Horatius) virum Senatorem, dignitate, opibus, sapientiae gloria, et gratia apud cives florentissimum, multis denique Rebus sese meliorem, tam recordi contumelia laceraret? Esto enim, ut in gratiam Augusti laedere cum gessiret: quo tamen ore non sibi solum, sed omnibus sanis insanum eum videri, dicere potuit? Hoc certe convicio sibi ipse cognomen insani et furiosi merito invenisset.“ Deinde scriptorum testimoniis de Antistii Labeonis laude in medium prolati, aut alium hic contendit intelligendum esse Labeonem, cujus hodie licet ignoti famosa tum fuerit insania, aut, conjecturae si locus concedatur, pro *Labeone* reponendum *Labieno*. Cui quidem conjecturae tum ingeniose excogitatae, tum perdocte declaratae nihil ferme videatur deesse, nisi consensus Codicum, qui tamen ad unum omnes *Labeonis* nomen integrum et vix levissimo mendo suspectum praestant. ¹⁴⁾ Qua de causa etiam Wielandus cum Bentlejo eatenus tantum facit, ut necessario hic statuatur alium intelligendum esse Labeonem, hominem illius aetatis nescit quem, cumque vere caput mente ac delirum. At de homine certo cum hic cogitamus, vereor, ne omnis pereat loci urbanitas atque acumen. Quis enim est qui non sentiat, Poetam voluisse hic de more unum ex aequalibus suis *ὧς ἐν παροῖσι* pungere? Istiusmodi autem homo, qualem fingit Wielandus, ¹⁵⁾ misericordia potius quam irrisione dignus,

intelligi M^r Fonteium Capitonem, qui ex praetura urbana, quam a. U. C. 676. gesserat, provinciam Galliam Narbonensem obtinuit ab a. U. C. 677 — 679. et inde reversus repetundarum reus a Cicerone defensus est a. U. C. 684. Is valde dubium est num a. U. C. 716. adhuc vixerit. Idcirco Heindorfius cogitat de C. Fontejo Capitone, qui Conani fuerit cum Germanico a. U. C. 765., testibus Diono Cass. Libr. LVI. c. 26. et Suetonio in Calig. c. 8. At quo minus hunc statuum fuisse intimum iatui Antonii amicum, obstat ejus juvenus. Spohnius conjectura verisimillima, quam ante eum jam proposuerat Pighius Annal. Rom. ad an. 720. Tom. III. p. 497. huc refert Caji patrem, Antonii in Asia legatum et a. U. C. 721. Consulem suffectum. M. Antonius a. U. C. 717. Syriam ingressus ut Parthis arma inferret, illum Alexandriam misit, ut Cleopatram accesseret, teste Plutarcho in Anton. c. 37., remissa in Italiam Octavia, ne scilicet belli Partici laborumque consors esset, ut ait Dio Cass. Libr. XLVIII. c. 54. Jam hunc Fonteium Capitonem Maecenas et Cocceius in itineris societatem assumpserant, quo felicius Antonium Octaviano conciliarent. Atque sicut ille Cleopatras adducendae aptus fuerat quippe homo concinax et bellus; ita, opinor, nemo dubitabit quin idem, Antonii bibacis et gulosi amicus, fuerit idoneus, qui Formis culinae curam suscipere itinerisque comitibus coenam pararet.

- 14) De Tito Labieno expoſui in Comuent. I. de Cassio Parmensi Poeta §. 3., non omiſſa ibi Bentlejanae mentione conjecturae, quam ipse Fea valde speciosam censet negans cum Baylio in Diction. a. v. Cassius, et Trotsio de Mem. propag. c. 1. p. 33. sqq., Antistium Labeonem Ictum nominari potuisse ab Horatio insanum. Bentleji conjecturam qui probaverint, allegati sunt a Bienero I. c. p. 7. N. 5.

- 15) Argutus quam verius scripsit Wielandus P. I. p. 102. „*Alleer Wahrscheinlichkeit nach war der Labeo, von welchem hier die Rede ist, physisch toll, oder toll zum annehmen; und es war ohne Zweifel eine so notorische Sache, dass Horaz sogleich einem jeden verständlich war, indem er sagte: Wenn einer seinen Sklaven, wegen einer solchen Kleinigkeit, aus Kreuz schlagen lassen, würden ihn alle Leute, die bei ihren Sinnen sind, für toller als den Labeo d. i. für einen Unvernünftigen, der ins Tollhaus gehört, halten. Wäre dieser Labeo nur ein morali-*

neutiquam, opinor, ab humanissimo Poeta nominatim in scenam productus fuisset. Deinde vehementer frigerent verba *inter sanos*, quae ne omnis vis oppositorum intercipiatur, flagrant, ut hominem hic commemoratum expectemus sanae alias mentis, sed facti alicujus insaniam famosum. Idem cum procul dubio sensisset Spohnius et de M. Antistio Labeone Icto cogitari nollet, auspiciatus est, C. Atinium Labeonem, Tribunum plebis a. U. C. 624., ab Horatio traduci. Is, cui, auctore Plinio N. H. Libr. VII. c. 44., cognomen erat Macerioni, Q. Metellum Macedonicum, a quo Censore ejectus fuerat e Senatu, redeuntem ex Campo sub meridiem obtorto collo ad Tarpejum rapuit, ut praecipitaret. Metello caeteri Tribuni plebis supervenientes auxilio fuerant. Labeo iram a corpore Censoris in bona ejus vertit eaque palam, inspectante populo, foculo in Rostris posito adhibitoque tibicine, consecravit.¹⁶⁾ Haec sceleratam Tribuni plebis audaciam etiam Cicero pro Dom. c. 47. appellat furorem. Neque tamen inde conjecturae Spohnianae quidquam firmamenti accedere arbitror. Primum enim eccui credibile erit, ejusmodi furorem, quem idem Cicero verissime ait ductum esse ex nonnullis perveterum temporum exemplis, adeo nobilitatum esse, ut ad posteritatem usque singulari quadam ratione celebraretur et ipsi auctori hominis insani nomen et famam adderet? Nonne eandem istam insaniam multi ante Atinium Labeonem Tribuni plebis insanierant? Qua tandem re illius in Metellum furor tam insignis ac notabilis erat, ut prae caeteris Tribunis plebis Labeo octoginta annis post solus appellaretur insanus? Rem notam autem a Poeta respici et vulgi ore frequentatam, manifestum est. Denique quae tandem est similitudo ac necessitudo inter furorem Tribuni plebis in civem liberum ac nobilem atque inter crudelitatem in servum leviter delinquentem? Haec quo pacto potuerint inter se componi et comparari, fateor me non assequi. Nam aut vehementer fallor aut sententiarum concinnitas flagitat, ut quod in protasi declaratur hominum genus saevissime punitum, idem in apodosi intelligi debere statuamus. Igitur Labeo iste, quisquis fuit, non in civem sed in servum quemdam olim crudeliter animadverterat et pro delicti ratione tam crudeliter, ut ab omnibus sanis insanus haberetur. Qui servum, inquit Horatius, ob liguritionem in cruce suffligit, is merito existimabitur a sanis ipsius Labeonis insanam in servos duritiem superasse. Quae quidem interpretatio valde juvat vv. *insanus et sanus*, in quibus ambiguitatem quamdam inesse studiose quaesitam, neminem, qui hujus Satirae consilium perspexerit, latebit. Bentlejus et Heindorfius *insani* nomen capiunt de homine moroso et intractabili. Ille ex Gellio N. A. Libr. XVIII. c. 7. allegat Domitium illum, cui cognomentum *insano* factum est, quia esset natura intractabilior et morosior; hic confert Platonis Symp. c. 2., ubi Apollodorus, Socratis auditor, a vehementi, qua flagrat, cupiditate *μαρξὸς* appellatur. Verum tamen mihi videtur Horatius cum acumine quodam usus esse isto verbo; quo simul illuderet do-

*scher Narr gewesen, so könnte, dünkt mich, nichts frostiger seyn, als dies Labeone insinir, da von einer Handlung die Rede ist, deren man keinen andern Sinn mächtigen Menschen fähig halten kann.*¹⁶⁾

16) Videtur Pighii Annot. Rom. ad a. U. C. 623. Tom. III. p. 20.

ctrinae Stoicorum. Hinc etiam Scholiastae sanos bene explicant sapientes, i. e. Stoicos qui naturam ducem sequuntur. Jam sicut v. *insanus* in universum saepe de eis omnibus usurpatur, quae modum excedunt, ut pluribus docuerunt Erfurdius ad Sophoclis Ajac. v. 143. Vol. VI. p. 505.; Wakefieldus in Sylv. Crit. Tom. I. p. 27., Drakenborchius ad Sil. Ital. Libr. I. v. 251., Burmannus ad Valer. Flacc. Argon. Libr. I. v. 506. et Heindorfus ad Horat. Sat. Libr. II. 2. v. 5.; ita h. l. cum levi et tecta Stoicorum vellicacione Labeonem *insanum* dictum habitumque esse suspicor, quoniam in servum familiae suae ob leve quoddam delictum tam duriter ac crudeliter animadvertisset, ut, re per Urbem divulgata, ejus insaniam in omnium ore esset et probris traduceretur. Rem haud dubie non ita pridem factam tangit Poeta, de qua silentium scriptorum nihil habere potest mirationis, cum ea levior fuerit, quam quae memoriae proderetur. Accedebat, quod illud crudeliter factum ab homine perpetratum est nullam dum famam et nominis claritatem adepto, ita ut duntaxat ad tempus in hominum ore ac sermone esset ac temporis progressu illius memoria obliteraretur et serius excellentibus Labeonis virtutibus meritisque plane exstingueretur. Nam equidem nihil dubito cogitare de M. Antistio Labeone, Icto clarissimo, et sequi Scholiastas, quorum fides ea in re cum per se non parvi facienda sit, tum etiam chronologicis rationibus aliisque argumentis communiri potest. Scripta est Satira tertia, ut osteudi in Comment. II. de *L. Vario Poeta* §. 2., per hiemem a. U. C. 712.: quo tempore M. Antistium Labeonem circiter viginti annos natum esse existimo. Wielandus enim ratione perquam probabili ductus statuit, Labeonem Ictum anno U. C. 696. natum esse. Cui addi potest, eum anno U. C. 712., quo pater ejus in pugna Philippensi pro libertate occubuit, nondum videri ea aetate fuisse, qua juvenes Romani stipendia facere coeperunt. Priscæ libertatis amor, quem Labeo per omnem vitam dictis factisque expromerat, dubitare nos non sinit, quin ille, si jam tum militarem aetatem attigisset i. e. septemdecim annos natus fuisset, cum patre Bruti et Cassii castra secutus fuisset: qua tamen de re nihil relatum legimus.¹⁷⁾ Atque nescio an ex verbis Appiani de B. Civ. Libr. IV.

17) Haec scite observavit etiam Carol. Passovius, qui Horatii Libri I. Satiram tertiam. Berolii 1827. 4. edidit, et Scholiastarum de Labeone Icto testimonio meritum attribuit fidem. At cum Labeonem ab Horatio, Augusti adlato, *insanum* dictum esse judicat ob vehementiorem rigidioremque priscæ libertatis amorem, et fallitur et Poetae Venusino, Triumvirorum osori, injuriam inferi, quia cuius, qui Horatium noverit, cum Passovio facit scribente: „Gewiss also ist, dass Labeo die von Augustus ihm übertragene Würden itzt noch nicht bekleidete, und je jünger und näher der Zeit republikanischer Unabhängigkeit, um so betäubter von seinem Freiheitsstachel war, da er ihn selbst später im Dienste des Kaisers nicht ablegen konnte. Dessen Charakter entgegen stelle man Horatius' Denkweise, die sich leicht und gerne den neuen Zeitverhältnissen anbequemt hatte, seine philosophische wie politische Indolenz. Ob — was wahrscheinlich ist — an unsrer Stelle, ein bestimmter Vorfall angedeutet wurde, lässt sich nicht ermitteln, unterdessen möge man sich überzeugt halten, dass der Dichter jeder lücherlichen und nichtigen Schwärmerei feind genug war, um ohne alle elende Nebenabsichten den Gewährmann derselben einen inanissimus zu heissen. — Man erinnere sich noch, dass *insanus* häufig bei Horatius von fixen philosophischen Ideen und andern Manien gelesen werde, warum nicht auch von politischen?“

c. 135. καὶ τὰ λοιπὰ τοῖς θεράπουσιν ἐντελόμενος, ἐπέσκηψε τῇ γυναικὶ καὶ τοῖς παισὶ περὶ ὧν ἠπούλετο, καὶ τὰ γράμματα φέρειν ἔδωκε τοῖς οἰκέταις certo colligi possit, nullum ex filiis suis patrem ad Philippos secum habuisse. Ille igitur cum eo, quo Horatius scripsit, tempore vir juvenis esset suiique juris, nihil obstat quo minus suspicemur, eum aliquando a servo quodam levis delicti causa tam duram crudelemque sumpsisse poenam, ut insani nomen apud aequales inveniret. Atque sicut aetas, ita animus quoque ejus probabile reddit ejusmodi facinus, quod minime alienum est ab homine, qui, quoad vivebat, asperum se gessit, praeferoce ac contumacem. Neque etiam acerba ista Labeonis irrisio abhorreret ab animo Poetae, qui licet cum patre ejus in iisdem castris militasset, tamen nihil necessitudinis habebat cum filio, quem verisimile est tum temporis Romae in jure civili operam dedisse C. Trebatio Testae lcto et, quam ab Jurisconsultis magni aestimatum esse constat, philosophiae Stoeicae studuisse.¹⁸⁾ Unde etiam causa apparet, ob quam Horatius eum in hac potissimum Satira, quae adversus Stoicos scripta est, perstrinxerit. Caeterum nulla alia re videtur tum inclarusse Labeo. Nam demum anno U. C. 756., quo Augustus Senatui iterum a deformi et incondita turba purgavit, ille primum occurrit ab Imperatore inter triginta ex omnibus electus viros, qui sacramento adacti quinos deligerent Senatores: vid. Suetonius in Aug. c. 54. et Dio Cassius Libr. LIV. c. 13. Quo anno Praetor fuerit, incognitum est: Pomponius L. II. §. 47. D. de Or. Jur. auctor est, eidem ab Augusto Consulatum oblatum esse, quem honorem repudiaverit: vid. Bachii Histor. Jurispr. Rom. Libr. III. c. 1. §. 10. N. p. 404. Id autem post annum U. C. 759., quo C. Atejus Capito Consul suffectus fuisset, factum esse ex loco Taciti Ann. Libr. III. c. 75. apertum est. Ex his omnibus efficitur, M. Antistium Labeonem illo, quo Horatius ei illuserit, tempore nondum fuisse, ut Bentlejus ait, virum senatorem, dignitate, opibus, sapientiae gloria et gratia apud cives florentissimum, sed vix juvenili egressum esse aetate neque ulla alia re civibus notum, quam famigeratissima ista, qua servum leviter delinquentem tractasset, aevitia atque insania.

Quae cum ita sint, satius, opinor, erit acquiescere in Scholiastarum testimonio, quam vagis incertisque de alio Labeone conjecturis indulgere. Scholiastae enim, rerum temporumque ordine minus perspecto, non nisi in causa falluntur, ob quam Horatius M. Antistium Labeonem perstrinxerit. Quemadmodum vero Augustus illo tempore Poetae Venusinum vix nomine cognoverat, nedum ullo beneficio aut gratia affecerat; sic Labeonem quoque juvenem Romae tum delitescentem studiisque vacantem procul dubio nulla dum cura et attentione dignatus fuerat. Itaque Horatius Labeonem, clarissimum posthac Jurisconsultum, minime male hic tractabat, ut Augusto gratificaretur aut ut innatum sibi in lctos odium exprimeret.

18) De Jurisconsultorum Romanorum philosophia Stoica accurate exposuit Bachius in *Histor. Jurispr. Rom. Libr. II. c. 2. §. 14.* p. 239. sq. cl. Hago *Lehrb. d. Röm. Rechts* p. 605 sq. ed. 1822.

§. 5.

Postquam Horatius illud Stoicorum dogma de peccatis paribus suo more tractaverat, vanitatem ejus declaraturus Satirae ejusdem v. 115. pergit:

*Nec vincet ratio hoc, tantundem ut peccet idemque,
Qui teneros caules alieni fregerit horti
Et qui nocturnus sacra divum legerit. Adsit
Regula, peccatis quae poenas irroget aequas,
Ne scutica dignum horribili sectere flagello.
Nam, ut ferula caedas meritum majora subire
Verbera, non vereor, cum dicas esse pares res
Furta latrocinii, et magnis parva mineri
Falce recisurum simili te, si tibi regnum
Permittant homines.* 19)

Poeta, ut solet, *διαλογίζεσθαι* disputantem secum inducit Stoicum quemdam et facta mentione regni, quod iste sibi optare fingitur, in reliqua carminis parte festive irridet superbiam illam ac celebratam de Sapiente Stoico sententiam, quam expressit Libri I. Epist. 1. v. 106. „Ad summam, sapiens uno minor est Jove, dives, Liber, honoratus, pulcher, rex denique regum.“ 20) Itaque simulato quodam stupore subsannans eum interrogat v. 124.

19) Non temere, ut mihi quidem videtur, post Sim. Bosium Lambinus suspicatur, Horatio haec scribenti observatas esse leges Draconis, a quo, ut ait Plutarchus in Vit. Solon. c. 17., *μὴ — διόλου δὲν ἐπασιν ὥριστο τοῖς ἀμαρτάνουσι ἔρηλα θάνατος*“ ὥστε καὶ τοὺς ἀρχαῖς ἀλόντας ἀποθνήσκαι καὶ τοὺς λάχανα κλέψαντας ἢ θύωναν ὅμοιως κολάζεσθαι τοῖς ἱεροστέλοις καὶ ἀνδρογαῖοις. — V. 119. *Scutica* (a *scūtus*, corium) et *ferula*, *ῥάβδος*, quibus pauebant pueri, a Martiale Libr. X. Epigr. 62. v. 10. dicuntur *sceptra paedagogorum*. Levis haec animadversio, cui proxima erat *fustium* castigatio in criminibus et legum violatione usurpata solita: v. Horatii Libr. II. Epist. 1. v. 152. Multo gravior et cum ignominia conjuncta erat poena *flagellorum*, *μαστιγῶν*, quae servis indigebatur, qui inde dicti sunt *flagitiosus*, *mastigiae*: vid. Ever. Otto de Aedilibus Coloniarum et Municip. Cap. XIII. §. 6. p. 474 sq. — Verbum *sectandi* ejusque potestatem h. l. illustrent verba M. Catonis ap. Gellium N. A. Libr. XVII. c. 6. „*Postea, ubi irata facta est, serum recepticium sectari atque flagitare virum jubet.*“ — V. 120. multum negotii Interpretibus fecerunt vv.: *ut caedas — non vereor*, quae significant: non vereor, ne non caedas, i. e. confido, te esse caesurum. Quae adversa fronte respondent menti Poetae dicere valentis: non dubito quin, cum peccata omnia paria esse statuos, eum, qui graviorem poenam meritis ait, ferula tantum caedas. Itaque alii ellipsis h. l. invenerunt sic supplendam: *non vereor, ne id facias ut caedas* etc.; alii *ἀνακλονέσθαι* hic viderunt, quasi Poeta pro *non vereor* scribere voluisset: *verisimile non est sive id fieri posse non puto, ut* etc.; denique alii ut pro *ne per σοικισμὸν* positum esse opinati sunt. Horum omnium violationes, quorum aliam alia diis vaniorum, oppressit acumen G. Fr. Grotefendi in Grammat. Lat. §. 239. N. 4. Tom. I. p. 356. ed. 3.

20) De magnifico isto Stoicorum dogmate videsis praeter ea, quae Theod. Schmidius ad Horatii l. c. diligenter collegit, etiam Tennemannii *Hist. Philos.* Vol. IV. p. 135. sqq.

*Si dives, qui sapiens est,
Et sutor bonus et solus formosus et est rex;
Cur optas, quod habes?*

Quid, inquit Horatius, opus est illa conditione: si regnum permittant homines? Stoicus cum sis, habes regnum et rex es. Ad quae ille, Poetam inscientiae coarguens, v. 126.

*Non nosti, quid pater, inquit,
Chrysippus dicat: Sapiens crepidas sibi nunquam
Nec soleas fecit, sutor tamen est sapiens? 21)*

Quibus auditis Poeta, simulans se Chrysippi dogma non intelligere, admirabundus interrogat: Qui? Tum inducitur Stoicus iste propositis duobus exemplis evincens, quam verum sit, quod Chrysippus docuerit. Is enim subjicit v. 129.

*Ut, quamvis tacet Hermogenes, cantor tamen atque
Optimus est modulator; ut Alfenus vafer omni
Abjecto instrumento artis clausaque taberna
Sutor erat sapiens operis: sic optimus omnis
Est opifex solus, sic rex.*

Quo in loco animadverti debet mirificum Horatii artificium, quo per Stoicum istum, quocum disputat, duo homines nequales vellicat eosque sic in scenam producit; ut rei illustrandae gratia non studiose quaesiti, sed ultro oblati videantur. Et primum quidem profertur *Hermogenes Tigellius*, Sardus, obrectator Poetae Venusini infestissimus, quem biennio ante, quam Satira tertia componeretur, mortuum esse novimus: v. Comment. de *Q. Horatii Fl. Obrectatoribus* §. 4. p. 297. sqq. Quemadmodum hanc ipsam Satiram ab isto suo adversario exorsus fuerat, vitam ejus et mores vel post mortem irridens, sic Stoicum hic ad probandam Chrysippi sententiam de mortuo illo cantore ita loquentem facit quasi vivat adhuc et canendi laude vigeat. Qua in re plurimum fellis inest ac lepōris! Hermogenis enim nomen tamquam commune pro quovis cantore optimo ac modulatore usurpatur. Deinde *Alfenum* quemdam Horatius fingit commemoratum esse ab Stoico isto ita argumentante: Sicut Hermogenes, etiamsi taceat, tamen facultate sua cantor est manetque optimus, et sicut Alfenus, cum olim sutrinam fecerit, etiamnunc, licet tabernam clauserit, non facto quidem, sed potestate sutor est; ita Sapiens Stoicus, si facultatem ejus spectas, omnis operis optimus est artifex.

Jam *Alfenus* ille, quem manifestum est a Poeta hic in transcursu carpi, magnam dubitationem habet ac controversiam quis fuerit? Ex Commentatoribus Horatii v. 126. Acron, „*Urbane satis*, inquit, *Alphenum vafrum* (Varum?) *Cremnonensem deridet*, qui, abjecta sutrina, quam in municipio suo exercuerat, Romanam venit magistrisque usus Sulpicio Jurisconsulto ad tantam pervenit scientiam, ut et consulatum ge-

21) Ex Stoicorum doctrina Sapiens erat sutor bonus ὃν δὲ δίδωκε, οὗ τῇ ἀρετῇ, h. e. potestate et facultate, non usu et functione opificii, et sic omnia alia facere poterat. Rem copiose tractat J. Lipsius in *Manud. ad Stoic. Philos. Libr. III. Diss. XVII. p. 797. sq. Tom. IV. Opp.*

reret et publico funere efferreretur. Aliter Alphenus sutoris filius, qui ita juris studio intendit, ut beneficio artis hujus latum clavum sumeret et ad consularem consurgeret dignitatem. Sunt qui dicant, hunc Cremonensem fuisse." Porphyrio: „Sic Stoicus rex et quidquid sibi assignat, potest dici, ut Alphenus sutor, quamvis tabernam clausisset et omne instrumentum sutrinae vendiderit. Is enim abjecta sutrina, quam in municipio suo exercuerat, Romam petiit, Marcoque Sulpicio Jurisconsulto usus ad tantum dignitatis pervenit, ut consulatum gereret et publico funere efferreretur." Ab utroque totus pendet Scholiastes Cruq.: „Urbane satis Alfinium Varium (sic!) Cremonensem inducit. Sic, inquit, Stoicus sapiens et rex et sutor dici potest, ut Alfinius erat: qui Cremonensis, abjecta sutrina, quam in municipio suo exercuerat, Romam venit, Marcoque Sulpicio Jurisconsulto usus sua scientia ad tantum dignitatis pervenit, ut consulatum gereret et publico funere efferreretur." Fuit igitur ille Alfenus cognominis Varus, si Scholiastarum fidem sequimur, Cremona urindus: in quo municipio olim sutrinam fecerat. Ea abjecta, et clausa taberna Romam adierat operam daturus Servio Sulpicio Icto. 22) Ex hujus disciplina evaserat jurisperitus et ad Consulatum usque evectus fuerat. Quibus obiter tantum cognitis vix cuiquam dubium erit quin Scholiastae locum Horatii retulerint ad *P. Alfenum Varum*, Jurisconsultum illius aetatis haud ignobilem, quem scimus ab Augusto a. U. C. 755. Consulem suffectum esse: vid. Pighii *Annal. Rom.* Vol. III. p. 532. Quidquid de hoc Icto apud scriptores veteres passim memoriae proditum legimus, summa cum cura congestit Everardus Otto in libro, quem supra §. 1. commemoravi, cui addi possunt quae disserui in *Comment. l. de L. Vario Poeta* §. 4. N. 12. cl. N. 7. Atque, id quod mirum est, Bentlejus cum perindignum judicasset, M. Antistium Laeoneum Ictum ab Horatio appellatum esse insanum, hic P. Alfeni Vari irrisione nihil offensus vulgatam tantum v. 132. lectionem, qua ille Alfenus sutor fuisse perhibetur, impugnat et condemnat. Cruquius in vetustissimo Blandinii codice, erasis quidem characteribus, invenerat *Tonsor erat*, eamque lectionem stabiliverat qualicunque testimonio Alexandri ab Alexandro scriptis Genialium *Dier.* VI. 25. *Alfenum hunc ab adolescentia constringam exercuisse*. Jam cum Bentlejus etiam in suo *Acrone Msto pro abjecta sutrina legisset constringam*, non dubitavit, spreto Codicum caeterorum omnium auctoritate, istam lectionem velut jure postliminii revocare, eamque utcumque firmare studuit atque exornare. Dicit enim, inconcinnum esse, quod, cum v. 128. sutor commemoratus sit, ad idem opificium v. 132. revertatur; multo concinnius esse, si oratio per varia discurrat opificia. Atque suam ille sententiam hominibus persuasit admodum multis et doctis. Nihil ut dicam de Horatii editoribus, Cuningamo, Sanadono, Oberlino, Wakefieldo, Wielando, Wetzello, adeoque Fea, peracri alias ingenii Bentlejani obtrectatore, qui omnes sine novorum testium praesidio istam correctionem adoptarunt; etiam alii suo illam assensu

22) De *Servio Sulpicio Q. F. Lemonia Rufo*, quem Cicero in *Brut.* c. 41. non ejus modo aetatis, sed eorum etiam, qui fuerant, in jure civili principem esse ait, singulorum scriptio egit Everardus Otto in *Thes. Jur. Rom.* Vol. V. p. 1549. sqq. cui adde quae collegit Kilkind in *Prolegom.* in *Cicer. Brut.* §. 56. sqq.

comprobarunt, quos inter primo loco ponendus est Everard. Otto Cap. III. §. 3., qui *vasfri* nomen in tonsorem magis quam sutores convenire probatum it ex loco Martialis Libr. VI. Ep. 64. v. 26.

Stigmata nec vafra delebit Cinnamus arte:

ubi Cinnamus intelligendus est iste tonsor, in quem scriptum est Libri VII. Epigr. 64. Deinde recentissima aetate tacite adstipulati sunt J. H. Vossius ad Virgilii Ecl. VI. v. 7. p. 15. ed. 2., Jahnius in Introduct. in Virgil. p. VII, Jacobsius in Animadv. ad Phapiae Epigr. VI. Vol. II. P. 1. p. 169. et Henschkius de Annio Cimbri p. 64. N. 18. Tametsi concedo, in verbis adjunctis nihil esse, quod lectioni isti advesetur, si quidem *instrumentum* esse potest vel τὸ ξυρὸν, novacula, vel ἡ σμίλη, scalpellum, et *taberna* tum τὸ κορυβαῖον tum τὸ σκυτεῖον; tamen magnopere vereor, ne Bentley opinatus, Poetae hic concinnitatis gratia per varia opificum genera discurrendum fuisse, sententia et vi hujus loci non satis circumspecta, lapsus sit judiciumque suum praecipitaverit. Illa enim observatio aliquam vim haberet, si utroque loco sutor ab ipso Poeta in medium proferretur. At Horatius, irrisurus Stoicorum jactantiam, v. 125. consulto *sutoris* mentionem injecerat, qua Stoicum istum quasi imprudens deduxisse videretur in memoriam et exemplum Alfeni, quondam sutoris, quem hic in transcurso pungere apud se constituerat. Quis igitur non videt, Stoicum, qui hic respondens inducatur, debuisse ejusdem opificii exemplum afferre et hominem aliquem commemorare, qui, olim cum sutor fuerit, mutato licet vitae genere, tamen etiamnunc sutrinae artis facultatem teneat. Nam aut fallor aut inconcinnum fuisset, si Stoicus iste, Poetae sutores memorantis sententiam illustri aliquo exemplo confutaturus, tonsorem pro sutore protulisset. Qua de causa tantum abest, ut sutoris mentionem v. 125. factam damnare credam plurimorum Codicum lectionem v. 132., ut ibi firmissimum ejus praesidium inveniam. Cui quidem lectioni haud scio an nihil firmamenti etiam accedat ex Libri II. Satira tertiâ, in qua Horatius Damasippum, ex prodigio Stoicum repente factum, inducit secum disputantem et ex Stertini magistri disciplina probantem, omnes stultos, i. e. non Stoicos, esse insanos. Ad stultos autem referendos esse docet cum alios, tum etiam v. 104.

*Si quis enat citharas, emtas comportet in unum,
Nec studio citharae nec Musae deditus ulli;
Si scalptra et fornax non sutor; nautica vela
Aversus mercaturis; delirus et amens
Undique dicatur merito. Qui discrepat istis
Qui nunquinos aurumque recondit, nessius uti
Compositis, metuensque velut contingere sacrum?*

Quo in loco homines, qui opes construant incognito earum usu, similes esse dixit ei, qui, licet *ἀμωγος* sit neque artis studiosus, instrumenta tamen musica coemat, aut scalptra et fornax, τὰ καλοπιδία, qui non sit sutor. Quae quidem comparatio quovis mirum habent necesse est eique in memoriam revocet Hlermogem cantorem et Alfeum sutores, qui in simili cum Stoico quodam sermone aliquot annis ante conjunctionem ab Horatio in scenam producti fuerant. Inde probabilis quoque sit, Alfeum

istum non tonstrinam olim fecisse, sed sutrinam. Denique, recepta Bentleji correctione, periculum est, ne toti loco multum acuminis et artificii subtrahatur. Poetae enim v. 125. scribenti non potest dubitari jam observatum esse Alfenum, hominem aequalem et relicto nuper mutatoque priore vitae quaestusque genere si non ridiculum, certe omnibus notum. Eum, jam tum fortasse ingenio doctrinaeque studiis inclarescentem, ne ipse argueretur malitiose irrisui habuisse, callide non tonsorem, aut sartorem aut aliusmodi opificem in illudendo isto Stoicorum dogmate commemorat, sed autorem, quoniam tum res ipsa secum ferret et sermonis ratio, ut Stoico ad haec respondenti Alfenus, tamquam Stoicae doctrinae de Sapiente documentum illustre, in mentem veniret. Hac ratione illa Alfeni irrisio multo minus acerbitatis habebat adeoque cum laude quadam erat conjuncta.

Quae cum ita sint, mihi est persuasissimum, Bentlejum loco huius Horatiano pro autore *tonsorem* praepropere intulisse, praesertim si testes, quos secutus est, spectamus, qui quam incertae sublestaeque sint fidei, nemo est quin intelligat. ²³⁾ Quapropter, licet per se nihil referat, Alfenus ille sutor fuerit olim, an tonsor, cum utrolibet modo derideatur; tamen plures eique boni Codices cum sine corruptellae suspitione praebant: *Sutor erat*, in eorum consensu et auctoritate acquiescendum erit.

Illud jam superest ut quaeramus, sitne hic vere intelligendus P. Alfenus Varus, qui, Augusto imperante, magnum in Jurisconsultis habebat nomen? Scholiastarum, penes quos solos ejus rei fides est, testimonium primus, quod sciam, in dubium prolatis aliquot rationibus vocavit Christfr. Waechtlerus Ictus in Actis Erudit. Lips. a. 1711. p. 23. sqq. Multo tamen doctius copiosiusque illud impugnavit Everard. Otto Cap. III. §. 2. sqq. Et primum quidem urget vv. *sutor erat*, quibus manifestum sit de homine hic sermonem esse jam pridem mortuo. Cum autem Alfennus Ictus, Horatio aetate suppar eique aetate superstes, illo, quo Satira tertia scripta sit, tempore in vivis adhuc fuerit florueritque, evidens esse contendit Otto, aut cogitari hic debere de alio Alfeno quodam, homine aulico eoque supino suaeque originis oblito, aut aliud in Horatii contextu substituentum esse nomen. Ipse ariolando profert vel *Alpinum* turgidum, quem Horatius Libr. I. Sat. 10. v. 36. perstrinxit, vel *Aquinum*, poetam malum a Catullo C. 14. et Cicerone Q. Tusc. Libr. V. c. 22. memoratum, vel *Albinum*, ex cujus rerum Romanarum primo Priscianus Libr. VII. c. 5. §. 22. haec allegat:

*Ille cui ternis Capitolia celsa triumphis
Sponte deum patuere, cui freta nulla repositos
Abscondere sinus, non tutae moenibus urbis.*

23) Crispinus in Acrone Cod. Bland. Muto pro *sutrina* reperit *ustrina*, idque mirabiliter sibi placere affirmat, partim quia tonsoris sit, ustulare et ornare crines, partim quoniam hoc artificii genus aliquanto nobilius sit et ad insinuandum se in potentum benevolentiam accommodatius, quam utrina. Quae quam futilia sint, quilibet videt, atque istud *ustrinae* vocabulum apud Acronem potest eorum casu per vitiosam litterae sibilae trajectionem ex *sutrina*. Atqui ex hoc mendo colligit Crispinus, sub erasis ipsius carminis characteribus latere lectionem: *Tonsor erat*? Satis mirari, quod Bentlejus, tanti viri acuminis ac iudicii, in fraudem induci se passus sit.

At nihil ut dicam, nullum horum poetarum, quantum quidem eos noverimus, modum hic invenire locam, etiam omnes Codices *Alfeni* nomen tam tectum sartumque praestant, ut, qui illud voluerit mutare, vix summae temeritatis crimen effugiat. Deinde Ottoni §. 5. non credibile videtur, Horatium libertino patre natum tam protervae frontis fuisse, ut illum summae auctoritatis et claritatis Ictum recto nomine traderet eiue generis ignobilitatem et quaestum sordidum exprobraret. Denique Otto §. 4. inprimis effert P. Alfeni Vari eruditionem, ad quam negat pervenire eum potuisse, si juventutem in sutrina sive tonstrina transeisset. At hoc argumento nimium probari, in aprico est. Neque ex tribus, quae ille Ictus habebat, nominibus tuto colligi potest, eum non de plebe natum esse, sed patrem habuisse nobilem et clarum, de quo multa conjectando profert Otto §. 5. incerta admodum et dubia. Quid, quod ab ipso Ottone aliquot exempla allata sunt, quibus istud argumentum a tribus repetitum nominibus convellatur. Atque quum idem dicit, tonsores istac aetate servos vel libertos fuisse; non est id ejusmodi, ut improbabile censeamus, P. Alfenum Varum, de cujus natalibus parentibusque nihil nobis cognitum sit, relicta sutrina, ad artium liberalium studia transiisse in eis posthac inclarusse: cujus quidem rei conspectiora aliquot exempla collegit Otto Cap. II. §. 2.

Verum tamen quaecumque ab Ottone, qui id ageret, ut Alfenum ab injuriis veterum vindicaret, docte quidem, sed cupide et coeco quodam ordinis sui amore ad labefactandam Scholiastarum interpretationem disputata sunt, ea neutiquam me adducunt, ut cum Wielando ad Horatii Satir. I. N. 12. p. 118. sqq. simpliciter infutias eam, posse hic P. Alfenum Varum, clarissimum illum Jurisconsultum, intelligi. ²⁴⁾ Sunt enim in loco Horatiano nonnulla ab Ottone et Wielando aut plane non animadversa aut minus respecta, quae Commentatoribus istis fidem faciant tantam, quantam in re tam tenui atque obscura expectare licet. Illi Duumviri gravissimum sententiae suae argumentum positum esse arbitrantur in vv. „*sutor erat*,” et, quod satis mirari nequeas, non vident, tempus a Poeta illis verbis designari, quo ille sutrinam nondum reliquerat nec clauserat tabernam. Sicut Horatius Stoicum loquentem facit de Hermogene tamquam vivo, ita commemorantem eum inducit Alfenum non ut vita, sed sutrina perfunctum. Vitae autem genus et studia, quae Alfenus cum maxime sequatur, indicantur v. *vasser*, ad cujus vim et singularem in hoc orationis contextu virtutem nequaquam satis attenderunt Viri Docti. Est enim *vasser*, ut acute vidit G. J. Vossius, quasi *varifer*, qui varia affert, multa extricat, qui intelligens est et rei peritus. Sic Cicero de N. D. Libr. I. c. 15. dicit *somniorum vasserinum interpretem*. Idem de Rep. Libr. III. c. 16. „*non sunt in disputando vafri, non veteratores,*

24) Wielandes de more impugnati Scholiastarum fidem oratorie magis, quam docte et subtiliter, et de disputatione Ottonis, quocum facit, ita iudicat: „Eben da ich diesen geschrieben habe, sehe ich, dass der berühmte Uirchliche Antecessor, Eward Otto — — so gute Gründe beigebracht hat, die ehrende Schuster-Innung aus dem ungerechten Besitz der Ehre, die ihnen durch diesen fast allgemeinen Irrthum der Gelehrten zugewachsen, herauszuwerfen, dass es überflüssig wäre, noch ein Wort darüber zu verlieren.“

non malitiosi.“ Recte observat Doederlinius Synonym. et Etym. P. III. p. 218., usurpatum illud esse sensu deteriore, ut n. geschieht, pffiffig. Sie Valer. Maximus Libr. VII. c. 3. in. „Est aliud factorum dictorumque genus a sapientia proximo deflexu ad vafritiae nomen progressum: quod nisi fallacia vires assumerit, fidelem propositi non invenit, laudemque occulto magis tranire quam aperta via petit.“ Qua significatu Persius Sat. I. v. 116. „Omne vaser vitium ridenti Placcus amico Tangit et admissus circum praecordia ludit Callidus excusso populum suspendere naso.“ Opponitur simplex, ut apud Ovidium Heroid. XVI. v. 314. Utere non vafri simplicitate viri. Quibus omnibus comprobantur ea quae scribit Doederlinius l. c. p. 220. „Die astutia und die vafrities sind natürliche Anlagen, wie die solertia; und zwar ist die astutia eine Ausartung des Scharfsinnes, die sich zum acumen wie die Pffiffigkeit zur Feinheit verhält; die vafrities aber eine Ausartung des vielseitigen Blickes, z. B. bei einem Sophisten und Rabulisten.“ Illud enim vocabulum videtur speciatim de Jurisconsultis dictum esse. Sic apud Ovidium Heroid. XX. v. 30. „Consultoque fui juris Avores vaser; ubi Ruhnkenius v. juris cum v, vaser potius quam cum v. consulto conjungendum esse recte monuit. Quid, quod ipsum jus vafrum appellatur ab Horatio Libr. II. Sat. 2. v. 151.

Illum aut nequities aut vafri inscitia juris,

Postremum expellet certe vivacior heres;

quem locum jam contulit Heindorfius admonuitque, illud vocabulum de Alfenio cum acumine quodam usurpatum esse pro prudente, i. e. *κατ' ἐξοχήν* Jurisconsulto. Qua de causa mihi certissimum est, Alfenium ab Horatio appellatum esse vafrum, non quo, ut alii autumant, animi vitium notaret, sed ut artem significaret ac disciplinam, quam ille, omnia sutrina, tum profiteretur. Atque adjectum illud nomen paene nos cogit, ut de Jurisconsulto aliquo cogitemus. Jam vero temporis ratio minime obstat quo minus P. Alfenium Varum lectum intelligamus, cum, qui demum anno U. C. 755. Consulatu admotus est, necessario vir admodum juvenis fuerit a. U. C. 713., quo haec Satira tertia composita est. Servius Sulpicius, cujus sub auspiciis ille Romae juri discendo et usui Fori percipiendo operam dederat, vita excesserat in legatione ad M. Antonium a. U. C. 711., teste Cicerone Philipp. IX. c. 7. Igitur Alfenus, recens ex illius disciplina, eo, quo Horatius scripsit, tempore vix aliqua ingenii doctrinaeque laude, nedum scriptis et gratia apud Augustum innotuerat, et permira tantum et notabili artis sutrinae cum juris studio permutatione sine dubio omnium animos oculosque in se converterat. Proinde Horatius, quem non est quod ab Alfenio lacescitum esse suspicemus, idoneum enim invenit, quem ab Stoico isto commemoratum et velut insigne sententiae de Sapiente Stoico documentum prolatum comminisceretur. Et ut promptum erat illud exemplum, ita etiam huic scenae inprimis aptum, cum Alfenus, ut Jurisconsultus, Stoicae potissimum philosophiae sectator esset studiosissimus.²⁵⁾ Caeterum hic Horatii focus haud ita acerbus erat ac minime repetendus ex odio quodam in Jurisconsultos.

25) De studiis Jurisconsultorum Romanorum philosophicis vide supra N. 17. et Dion. Gothofredum,

Jam ex his quae disputavimus, planum esse videtur, Scholiastarum adnotationem quamvis fortasse laceram et decurtatam, nihil continere, quod per se improbabile sit, et a sententia consilioque Poetae Venusini in P. Alfeni Vari Icti mentione abhorreat, et temporibus rebusque adversetur. Quapropter in tanta testium paucitate praestiterit stare illorum testimonio et auctoritate, quam aliunde Alfenum aliquem acquirere et ignobiliorem illo et scenae ac consilio Poetae ineptiorem. Sic evidens est mihi ac certum, falli Torrentium, qui Alfenum Horatianum esse putat Varum Catulli Carm. X., quem *vafrum* appellari existimat, quod perfidus in amicitia fuerit, teste Catullo Carm. XXX. Heynius in Excurs. II. ad Virgilii Eclog. VI. v. 6., rationibus suae sententiae non adjectis, negat, P. Alfenum Varum, Ictum nobilem, apud Horatium intelligi posse. Et Jahnius huc refert *Alfenum Varum*, istum Caesaris Octaviani in Gallia legatum, quem a. U. C. 714. agris dividendis praefuisse legimus apud Servium ad Virgilii Eclog. VI. v. 9. IX. v. 10. et 29. et apud Donatum in Vit. Virgilii VIII. §. 50.

§. 6.

Qui hactenus a nobis copiosa subtilique interpretatione tractati sunt loci Horatiani, eis satis demonstrasse mihi videor, quam temere Poeta Venusinus in crimen animi Ictis infesti vocatus sit. Verum enim vero sunt etiam in ejus carminibus loci, in quibus manifesta reperiatur observantiae, studii amorisque erga Ictos significatio. Qui quidem loci tanto minus hic praetermittendi sunt, quanto plures Viri Docti etiam in horum interpretatione a vero aberrarunt in eisque nescio quid petulantiae ac cavillationisprehenderunt.

Jam quanti Horatius Jurisconsultos fecerit, qui ingenio, doctrina ac moribus conspicui essent, primum docet locus in Epistola ad Pisones v. 366. sqq.

*O major juvenum, quamvis et voce paterna
Fingeris ad rectum et per te sapis, hoc tibi dictum
Tolle memor; certis medium et tolerabile rebus
Recte concedi — consultus juris et actor
Causarum mediocris abest virtute disertis
Messalae nec scit quantum Cascellius Aulus;
Sed tamen in pretio est; — mediocribus esse poetis
Non homines, non di, non concessere columnae.*

Aulus Cascellius, uti ejus nomen scribendum esse docuerunt Fea ad h. l. et Spaldingius ad Quintiliani J. Or. Libr. VI. c. 3. §. 87., erat clarissimus Jurisconsultus, homo dicax et facetus, ut discimus ex Macrobij Sat. Libr. II. c. 6., et clarus Benedictorum libro, cujus mentio facta est supra §. 2. p. 11. Distinguendus est ab eo, qui a Cicerone pro Balbo c. 20. et Valer. Max. Libr. VIII. c. 12. N. 1. memoratur, quem a. U. C. 735. Quaestorem fuisse docuit Pighius Annal. Tom. III. p. 77. Is perperam

qui P. Alfenum Varum contendit Epicureum fuisse, perite refutat Bachius in *Hist. Jurispr. Rom. Libr. II. Cap. 2. §. 47. p. 263. sq.*

vel ab ipso Ernestio in Ind. Hist. Cicer. habetur pro Cascellio Horatiano, quem illo juniorem fuisse et aetate tantum supparem, colligi licet ex Valer. Max. Libr. VI. c. 2. N. 12. „*Aulus Cascellius, vir juris civilis scientia clarus, quam periculose contumax! Nullius enim aut gratia aut auctoritate compelli potuit, ut de aliqua earum rerum, quas triumviri dederant, formulam componeret: hoc animi judicio victoriae eorum beneficia extra omnem ordinem legum ponens. Idem cum multa de temporibus Caesaris liberius loqueretur amicis, ne id faceret, monerent: duas res, quae hominibus amarissimae viderentur, magnam sibi licentiam praebere respondit, senectutem et orbitatem.*“ Quo in loco cum tempora Caesaris dei iis accipienda sint, quibus Octavianus, devicto M. Antonio, rerum potius solus imperio Romano praesesset; dubitari nequit quin A. Cascellius quamvis senex anno U. C. 731., quo verisimile est Epistolam ad Pisones ab Horatio compositam esse, adhuc vixerit et doctrinae laude floruerit. Ille Poetae Venusino multis annis juniore si non familiariter conjunctus, certe de facie notus fuerit, necesse est. Jam sicut M. Valerium Messalam Corvinum, ut maximum illius aetatis oratorem et gravissimum causarum actorem laudat,²⁶⁾ ita Aulum Cascellium tamquam Jurisconsultorum principem commemorat ejusque juris civilis scientiam breviter quidem, at eximie effert.

- 26) Ejusdem M. Valerii Messalae Corvini, tamquam eloquentissimi causarum actoris, mentionem facit Horatius Libr. I. Sat. 10., ubi cum stolido quodam Lucilianarum Satirarum lectore disputans, admirante Lucilium, quod Graeca verba Latina miscuerit, et dicente, sermonem lingua utraque concinatum aequae suavitatis esse ac viam Falerum Chio mixtum, cum vehementia quadam respondet v. 25.

*Cum versus facias? Te ipsum percontor, an et cum
Dura tibi peragenda rei sit causa Petitii,
Scilicet oblitus patriaeque patriisque, Latine
Cum Pedius causas exsudet Poplicola atque
Corvinus, patriis intermiscere petitis
Verba foris malis, Canusini more bilinguis?*

Ita hunc locum legendum esse censuo secutus Fean et Jahnius, interductu leviter mutato, ejusque vim et sententiam bene explanavit Manso in Script. Miscell. p. 295 sq. Poeta a minori ad majus argumentatus, Quomodo, inquit, in versibus probare potes, quod dudum ab optimis quibusque oratoribus rejectum est in eloquentia forensi? Nam Cicero verborum Graecorum usum nunquam nisi in epistolis familiaribus sibi induluit, monens ea de re in Quacst. Tusc. Libr. I. c. 8. §. 15. „*Dicam, si potero, Latine. Scis enim me Graece loqui in Latino sermone non plus solere, quam in Graeco Latine.*“ Ad industriam illorum oratorum in causis agendis denotandam scripsit: *causas exsudare, ut exsudare laborem* sp. Livium Libr. V. c. 5. et Silium Ital. Libr. III. v. 531. Et *causas Latine exsudare* erit Latinis verbis causas agere multas ac graves. Friget lectio *patriisque Latini*, sive cogitas de rege sive de patre stirpis Romanae, pro quo exspectes potius *Quirini* nomen, ut v. 32. Qui oblitus leguit et ad Pedium et Corvinum referunt, duritiam toti loco obtrudant vix ferendam. Verborum ordo est: *an et malis, scilicet oblitus etc. De Pedio Poplicola, causarum actore aliunde nobis non cognito, assentior Jahnio ad h. l. Ejus nomen pro quovis causarum actore bene usurpatum est a Persio Sat. I. v. 85. Et apte hac in causa commemoratur Messala, nptote qui, teste Seneca Controv. Libr. II. 12. p. 171. Bip., exactissimi ingenii fuit in omnes studiorum partes, Latini utique sermonis observator diligentissimus et, ut Auct. Dial. d. Oratt. c. 18. ait, Cicerone mitior et urbanior et dulcior et in verbis magis elaboratus.*

Nam qui in hoc etiam loco malignioris animi iudiciiue de Ictis indicia inveniunt, eos magnopere metuo ne opinione falsos, quid spectaverit Poeta, prorsus lateat. Esse enim ait artes quasdam et disciplinas, in quibus mediocritas concedatur ac feratur. Ex illis memorat eloquentiam forensam et jurisprudentiam, in quibus aliquis in pretio esse possit, licet sit mediocris neque eloquentia Messalam neque iuris civilis scientia Cascellium aequet. Ejusmodi enim homo in aliquo numero ac honore est propter praesentis usus necessitatem. At in poetis mediocritas toleratur nulla, ut in omnibus artibus, in quibus animi libera quaedam oblectatio quaeritur, teste etiam Cicerone de Orat. Libr. I. c. 26. et III. c. 51., cujus sententiae vim et veritatem copiose disertèque explicavit Wytttenbachius in Epistola ad Hier. de Bosschium praefixa *Biblioth. Crit. Vol. III. P. 3. p. IX. sqq.* Quicumque autem Poetae Jurisprudentiam cum Poesi contententis consilium ex vero aestimaverit, illa verba non ita interpretabitur, ut eum de Cascellio, qui illam summa cum laude proficeretur, invidiose judicasse dicat. Ea mente si haec scripta fuissent ab Horatio, difficile esset ad intelligendum, quo pacto potuisset cum Cascellio componere Messalam, quem inter patronos suos ambitiose collaudat Libri I. Sat. 10. v. 85. Atque Horatius si innato quodam ductus odio id egisset, ut, quoties posset, Jurisconsultos petulanti splene irrideret, potuisset Cascellium eodem, quo Galbam et Fabium, commenticios istos Ictos, modo ludibrio habere. Ille enim cum, teste Quintiliano J. Or. Libr. VI. c. 3. §. 87., interrogatus esset, quid sentiret de eo, qui in adulterio deprehensus esset, „*Tardum esse*“ responderat. Aut si venali quadam Ictorum insectatione in Caesaris Octaviani gratiam se insinuare voluisset, debebat neminem magis et acrius quam Cascellium impugnare, quem legimus valde contumacem fuisse nec ulla gratia aut auctoritate potuisse compelli, ut formulam componeret de aliqua earum rerum, quas Triumviri sociis suis amicisque dono dederant. At haec ejus in Epistola ad Pisonem mentio tam aliena est ab omni invidia ac malignitate, ut manifesta insit tacitae admirationis et benevolentiae testificatio.

At vero disertior etiam graviorque ejus rei, qua de hic agitur, testis est Satira prima Libri II., in qua Horatius sermonem refert habitum cum C. Trebatio Testa, magnae auctoritatis Jurisconsulto, quem in jure civili familiam ducere ait Cicero ad Divers. Libr. VII. Epist. 5. Poeta enim maligniora expertus iudicia de Satiris suis, perlepidè narrat, se dubium, pergeretne scribere Satiras, consuluisse illum Ictum his verbis v. 4.

Trebat,

Quid faciam, praescribe. Tr. Quiescas. Hor. Ne faciam, inquis,

Onnino versus? Tr. Ajo. Hor. Peream male, si non

Optimum erat; verum nequeo dormire. Tr. Ter uncti

Transnanto Tiberim, somno quibus est opus alto,

Irriguumque mero sub noctem corpus habento.

Quo in loco ut omitam cetera quae sunt leporis et facetiarum plenissima, perpulchre exprimit Poeta personam Jurisconsulti prouocantis ac velut sollemni verborum formula edicentis ea, quibus somnus paratus facilisque venire solet. Tametsi, quae praecipit Horatio Trebatius, nihil habent quod per se

alienum sit a more Romano, de quo vide Beierum ad Cicer. de Offic. Libr. I. c. 29. Tom. I. p. 227. sq. et Heynium ad Tiballi Libr. II. Eleg. I. v. 29.; tamen totus locus insigniore habet festivitatis accessione, si memineris, Trebatium illum et natandi studiosissimum fuisse et nonnumquam bene potum seroque domum redisse, ut compertum habemus ex Ciceronis ad Diversa. Libr. VII. Ep. 10. „Sed tu in re militari multo es cautior, quam in advocacionibus: qui neque in Oceano nature volueris, studiosissimus homo natandi, neque spectare essedarios etc.“ et Ep. 22. „Illuceras heri inter scyphos, quod dixeram, controversiam esse, possetne heres, quod furtum antea factum esset, furti recte egere. Itaque, etsi domum bene potus seroque redieram, tamen id caput, ubi haec controversia est, notavi etc.“²⁷ At graviter eo nomine conqueritur Everardus Otto Cap. II. §. 4. de impudenti petulantia Horatii, utqui ausus sit insultare Jurisconsultum eruditione et dignitate amplissimum. Sed in promptu sunt, quibus Poetae causam tueri possimus. Primum enim si rem ex vero et aequo dijudicaveris, senties potuisse sine omni Trebatii offensioe commemorari natandi studium. Neque etiam Horatius, quamvis altero, quod Trebatio suggerit, consilio tecte significans, combitionem cum fuisse facilem et jocularam, dicendus est aut convicio ejus aures, aut turpitudine aliqua vitam violasse et reverentiae erga virum tum aetate tum dignitate ac superiorem oblitus esse. Minime illum violentiae insinulat ac nepotatus, et valde vereor, ne ea in re Ottonem nostra sentiendi aegredique ratio deceperit. Deinde Horatius jocat cum homine, quem procul dubio ipse ob ingenii animique virtutes plurimi faceret. Cicero enim Julio Caesari, Galliarum Proconsuli, scribens ad Diversa. Libr. VII. Ep. 5. negat se posse ei quemquam commendare meliorem Trebatio, probiorem prudentioremque. Porro Horatium cum Trebatio conjunctissime vixisse, testatur haec ipsa Satira, ut recte jam observavit Heindorfius in Argum. p. 231. sq. Cui quidem familiaritati nequitiam obstat aetatis diversa ratio. Quamquam non constat, Trebatium quo anno natus sit, tamen certum est eum multis annis juniorem fuisse Cicerone. Ab hoc in Epistola septima ad Diversa. Libri VII., quae scripta est a. U. C. 700., dicitur aetate esse opportunissima. Anno U. C. 707. fuit Tribunus plebis, teste Pighio Annal. Tom. III. p. 451. Cum autem Satira, de qua agimus, ob v. 14. scripta esse videatur anno U. C. 727., quo Horatius annum aetatis egit trigesimum octavum, periculum non est, ne magnopere fallamur, si Trebatium tum temporis sexagenarium fuisse statuimus. Hinc Horatius v. 12. illum *patrem optimum* appellat, et Trebatius v. 50. consulentem Poetam *puerum* i. e. filium: quae quidem, etiamsi sermo ipse confictus sit, summam utriusque necessitudinem testatam faciunt. Denique quidquid ejus rei est, illud non dubito contendere, tantum abfuisse, ut Trebatius, lecta illa Satira, Poetae Venusino subirasceretur, ut contra subridens ob leves istos dictorum aculeos in sinu gauderet. Fuit enim, si quis alius, homo comis et in dictis factisque sales, lepores et jocularia consecret, uti cum ex omnibus, quas Cicero ad eum dedit, epistolis ad Diversa. Libr. VII. 6—22., tum maxime ex septima itemque decima plauum sit atque evidens. Quae cum ita sint, nihil equidem hoc in loco alind video, quam celebratam illam Poetae Venusini urbanitatem, qua, ut Persius ait, vafer ridendum amicorum vitia tangere solet et admissus circum praecordia eorum ludere, et longissime absum ab stultitia aequalium ejus meticuloase conquerentium et, ut ipse Libr. I. Sat. 4. v. 34. refert, dictitantium:

*Foenum habet in cornu, longe fuge: dummodo risum
Excutiat tibi, non hic cuiquam parcat amico.
Et quodcumque semel chartis illevertit, omnes
Gesit et a furno redeuntis scire lacuque
Et pueros et anus.*

27) Acumen hujus loci Horationi primus, quod sciam, perspexit et allatis Ciceronis locis illustravit Rutgersius Vossus. Lect. Cap. XXI. p. 361 sq., qui ad mores Trebatii pernoscerendos accommodat etiam excitat ex Ciceronis Epist. 20. „Ego a Sex. Padio, Niconis discipulo, librum *abstuli* Νίκωνος περί πολιτευμάτων. O medicum suavem, neque doctem ad hanc disciplinam. Sed Bassus noster me de hoc libro celavit: te quidem non videtur.“

Jahresbericht

über

die Königl. Landesschule zu Grimma.

Vorwort.

Durch die Verordnung des Königl. hohen Ministerium des Cultus und des öffentlichen Unterrichts vom 12. Januar d. J., nach welcher forthin dem jedesmaligen Schulfestprogramm an beiden Landesschulen ein Jahresbericht in Deutscher Sprache beigelegt werden soll, ist eine sehr zeitgemäße Einrichtung getroffen worden. Es lag in der bisherigen Verfassung des Landes, daß die Vorsteher dieser Schulen der hohen Behörde allein, unter deren Obhut und Leitung sie standen, von dem, was in diesen Anstalten geschah und geleistet wurde, Rechenschaft gaben, und rücksichtlich des theilnehmenden Publicum's mußten sie und die übrigen Lehrer bei ihrem stillen Wirken sich an den Ausspruch des Erlösers halten: „an ihren Früchten sollt ihr sie erkennen.“ Allein bei dem Neubau des allgemeinen Staates in Sachsen mußte natürlich auch der Vorhang weggenommen werden, welcher bisher dem Auge des Publicum's das innere Treiben und Thun dieser Schulen verbarg. Und in Wahrheit, wenn irgend eine Anstalt verbunden ist, öffentlich von ihren Einrichtungen und Leistungen Kunde zu geben, so sind es gewiß diejenigen, die nicht einer einzelnen Commun angehören, sondern vorzugsweise den Namen einer Landesschule führen; weil sie Knaben aus allen Kreisen des Vaterlandes in ihren mütterlichen Schoos aufnehmen, und aus öffentlichen Fonds die Befriedigung ihrer Bedürfnisse erhalten.

Der nachstehende Jahresbericht über die Landesschule zu Grimma bringt einfach und treu zu allgemeiner Kenntniß, was im Verlaufe des Schuljahres 1833 von der hohen Behörde und den Lehrern zu Erreichung des einer Unterrichts- und Erziehungsanstalt für künftige Gelehrte vorgesteckten Zieles geschehen ist. Vielleicht trägt derselbe dazu bei, manche seltsame, mehr der Vergangenheit als Gegenwart entnommene Vorstellung zu entfernen und falsche Urtheile über diese Lehranstalt zu berichtigen. Das alte Kloster St. Augustin hat sich seit 1820., wie im Aeußern, so im Innern ganz umgestaltet, und Niemand, der die Anstalt vorurtheilsfrei besucht und sich mit den Verhältnissen und Personen näher bekannt macht, wird von hier das Bild eines trüben, freudenlosen Klosterlebens mit hinwegnehmen und in der Behandlung der Zöglinge die von der gegenwärtigen Zeit geforderte Liberalität vermissen. Allerdings hat die Disciplin an Anstalten, wo Knaben und Jünglinge von den verschiedensten Anlagen, Trieben und Gewohnheiten eine geschlossene Gesellschaft bilden, und entfernt von Aeltern und Verwandten erzogen werden sollen, gewisse Eigenthümlichkeiten, die wohl Manchem befremdlich vorkommen mögen. Sie sind aber mit dem Ganzen eng verwachsen, und das strenge Festhalten an denselben ist zum fröhlichen Gedeihen dieser Anstalten so nöthig, daß ein Aufheben jener sehr bald die Auflösung des ganzen Schulorganismus herbeiführen würde.

Auch das Verhältniß der Schüler unter sich hat eine andere und bessere Gestalt gewonnen. Die alte Unsitte, daß die Unteren den Oberen dienstbar seyn mußten, ist durch das Gesetz hart verpönt, und durch die Anstellung von Aufwärtlern der früheren Veranlassungen und Gelegenheiten beraubt worden. Diejenigen Knaben und Jünglinge, welche aus der häuslichen Erziehung einen milden, brüderlichen Sinn mitbringen, finden in dem Unterrichte und dem Beispiele der Lehrer Aufforderung genug, ihn zu bewahren und zu stärken, um als Obere mit ihren Unteren in dem edlen Verhältnisse eines ältern Bruders und leitenden Freundes zu leben. Und unbedenklich wagen wir dies als den Grundton in dem klösterlichen Zusammenleben hiesiger Alumnus zu bezeichnen. Wenn dennoch in diesem so schönen und für Geist und Herz so bildungsreichen Verhältnisse zuweilen Mißthöne vernommen werden, so sey man billig und bedenke, daß in den Landesschulen Söhne aus hohen und niederen Ständen, die eine ganz verschiedene Erziehung genossen haben, Tag und Nacht vereint sind, und daß nur Allwissenheit und Allgegenwart der Lehrer Ausbrüche von Unarten und Roheiten, die aus der Heimath mitgebracht sind, gänzlich verhüten könnte. Daß übrigens einer bestimmten Anzahl der obersten Schüler eine Unteraufsicht mit gesetzlich geregelter Strafbefugnis gegeben werde, ist ebenfalls in der eigenthümlichen Fassung der Landesschulen tief begründet. Man nenne es, wenn man will, ein nothwendiges Uebel dieser Anstalten, dem aber, wie die Erfahrung gelehrt hat, durch die Einrichtung nicht abgeholfen worden ist, die man, zu Anfang dieses Jahrhunderts, als ein fremdartiges, aus den Gärten der Philanthropismus genommenes Reis den Landesschulen aufzupropfen unternahm, aber keine gedulichen Früchte davon gewann, so daß man allmählich zu dem bewährten Alten zurückgegangen ist.

In Hinsicht der Doctrin sey es erlaubt zu bemerken, daß, wie der Bericht über die Lectionen darthun wird, der hiesigen Landesschule der Vorwurf wohl nicht gemacht werden kann, sie sey mit der Zeit nicht fortgegangen und den von der Gegenwart an eine Gelehrtenschule gemachten Anforderungen verschlossen geblieben. Indes Vorsteher und Lehrer halten die Ueberzeugung fest, daß das Studium der alten Sprachen dem jugendlichen Geiste Idealen von dem realsten Gehalte gewähre, und daß das Alterthum hinterlassen hat, am geeignetsten sey, die in unsern Tagen zu einem höhern Selbstgefühl erwachten Gemüther der studierenden Jünglinge über die Gemeinheiten des Lebens zu erheben und zu tüchtigen Bürgern eines constitutionellen Staates zu bilden. Und möchte bei allen, die diese Ueberzeugung mit uns nicht theilen, das was *Jean Paul* in der *Lectura* §. 149. sagt, die verdiente Beherzigung finden: „Die jetzige Menschheit versänke unergründlich, wenn nicht die Jugend vorher durch den stillen Tempel der großen alten Zeiten und Menschen den Durchgang zum Jahrmarkt des spätern Lebens nähme!“ —

I. Chronik der Landesschule.

Am 14. September v. J. wurde der Stiftungstag der Landesschule in herkömmlicher Weise gefeiert, wozu der Unterzeichnete durch die *Commentatio I. de Cassio Parmensi Poeta.* eingeladen hatte. Bei der kirchlichen Feier sprach der Religionslehrer, Prof. *M. Fritsche*, über I. Corinth. 12. 4—11.: welche Predigt nachher in Druck gegeben und im Verlag von J. M. Gebhardt zu Grimma 1832. 8. erschienen ist. Bei dem Actus traten 6 Zöglinge der Anstalt als Redner auf, von denen

4 zugleich valedicirten. Der erste unter diesen, der zeitherige Primus *A. E. Claus* aus Leisnig, erhielt zu öffentlicher Anerkennung seines Fleißes und Wohlverhaltens ein Exemplar des von der Bibelgesellschaft zu London im J. 1828. herausgegebenen Codex, wovon 10 Exemplare nebst 4 Exemplaren des ebendasselbst erschienenen Neuen Testaments die hiesige Landesschule bereits im J. 1829 durch die Güte des verstorbenen Geheimen Rathes und Ob. Consistorial Präsidenten, Herrn von Globig, zu dem Zweck erhalten hat, um dieselben an abgehende Alumnus, welche sich der Theologie widmen wollen und sich in sittlicher und wissenschaftlicher Hinsicht des Schulzeugnisses Nr. 1. würdig gemacht haben, nach und nach zu vertheilen. — Die Rede zum Andenken an den vormaligen Schul-Inspector, *L. E. von Rackel*, hielt der Primaner *C. A. W. Lommatzsch* aus Annaberg, und zu Percipienten der von genanntem Schul-Inspector gestifteten Prämien und Stipendien waren von dem Schulcollegio folgende Alumnus gewählt worden: A. die Prämien, welche in Büchern zu dem Preise von 4—5 Rthl. bestehen, erhielten a. aus *Prima* 1. der Gedächtnisredner *Lommatzsch*. 2. *Gust. Heinr. Leonh. Heubner* aus Plauen. b. aus *Secunda* 3. *Fr. Theod. Hammer* aus Döbeln. 4. *Mor. Rich. Bened. Lehmann* aus Thallwitz. c. aus *Tertia* 5. *Carl Theod. Riemann* aus Leipzig. 6. *Ludolph Stephani* aus Beucha. d. aus *Quarta* 7. *Ferd. Dan. Költzsch* aus Wurzen. 8. *Mar. Wilh. Eckardt* aus Schlagwitz. — B. die Stipendien à 10 Rthl. — 1. der Unter-Secundaner *Isid. Osg. Schulze* aus Frauenstein. 2. der Ober-Tertianer *Fr. Ed. Schultheis* aus Döbeln. 3. der Ober-Tertianer *Fr. Wilh. Jahn* aus Pegau. 4. der Unter-Tertianer *Carl Fr. Leuschner* aus Zachrla. — Die Interessen des Capitals von 200 Rthl., welches ehemalige dankbare Zöglinge des Moldanum's bei der Einweihung des neuen Schulgebäudes am 14. Septbr. 1828 zu Unterstützung eines armen, durch Sittlichkeit und Fleiß sich auszeichnenden Alumnus mit preiswürdiger Liberalität der Anstalt schenkten, empfing der Primaner *Fr. Omar William Reichardt* aus Rochlitz.

Am 15. Septembr. besuchte Se. Excellenz, der Königl. Staatsminister des Cultus und öffentlichen Unterrichts, Herr *D. Müller* in Begleitung der Herren Geh. Kirchen-Räthe *D. Hänel* und *D. Schulze* die hiesige Landesschule, wohnte den Lectionen bei und besprach sich sodann mit dem Schulcollegio über verschiedene die Doctrin und Disciplin betreffende Gegenstände.

Am 11. Octbr. wurde zu dankbarer Erinnerung an den im J. 1820 an diesem Tage verstorbenen Schul-Inspector von *Rackel* stiftungsmäßig ein feierliches Abendgebet gehalten, nachdem zuvor in der Synodenstube an die obengenannten Schüler die Prämienbücher vertheilt und die Stipendien an die Verlagslehrer ausgezahlt worden waren.

Nach Beendigung des Herbst-Examens hatte am 20. Octobr. die allgemeine Versetzung der Schüler in die Classen statt, wobei zugleich die Alumnus a. aus *Prima* 1. *Fr. Franz Füssel* aus Pegau. 2. *Heinr. Aug. Gelpke* aus Wernsdorf. b. aus *Secunda* 3. *Heinr. Emil Lichtenberger* aus Dresden. 4. *Carl Friedrich* aus Finsterwalde. c. aus *Tertia* 5. *Joh. Fr. Ed. Schultheis* aus Döbeln. 6. *Mart. Ed. Stephani* aus Beucha. 7. *Mor. Theod. Müller* aus Theuma. d. aus *Quarta* 8. *Christ. Alex. Schilling* aus Pegau. 9. *Fr. Ernst Türk* aus Oschatz. 10. *Arn. Theob. Wilh. Sireit* aus Waldenburg, wegen ihres im Verlauf des Sommerhalbjahres bewiesenen Fleißes und der gelieferten Examenarbeiten ein Buch als praemium studii frugiferi erhielten. Am 22. Octobr. begann der Lehrkursus des Winterhalbjahres.

Im Monat November wurde ein Unter-Secundaner, welcher als Mittelgeselle sich glücklicher

Unbilden gegen einen seiner Untergesellen schuldig gemacht hatte, entdeckt und sofort aus der Schule verwiesen.

Mit Anfang des neuen Jahres traten allhier die Anordnungen ins Leben, welche E. Hohes Cultus-Ministerium in der Schrift: „*Bekanntmachung über die Erfordernisse der Aufnahme als Zögling in eine der beiden Landesschulen u. s. w.*“ Dresden am 7. Decembr. 1832.“ veröffentlicht hat.

In Bezug auf den öffentlichen Gottesdienst findet hier die eigenthümliche Einrichtung statt, daß, ohngeachtet die hiesige Stadtgemeinde noch zwei besondere Kirchen hat, dennoch der Hauptgottesdienst an Sonn- und Festtagen in der Schul- oder sogenannten Klosterkirche gehalten wird. Man sieht darin zwei Orgeln und zwei besondere Schulchöre, und die Leitung des Gesanges wechselt zwischen den Cantoren der Landes- und der Stadtschule. Dieser Wechsel erstreckte sich auch auf die Wochenpredigt, welche jeden Freitag in der Klosterkirche gehalten und von den Alumnern regelmäßig besucht wurde. Um mehr Zeit für Lectionen zu gewinnen, wurde im J. 1823 die Einrichtung getroffen, daß diesem Freitagsgottesdienste die Alumnern nur dann beiwohnten, wenn der Cantor der Landesschule den Gesang zu besorgen hatte. Auf diese Weise fielen die auf die Stunde von 7—8 Uhr verlegten Lectionen gewöhnlich eine Woche um die andere aus. Diesen Uebelstand, dem sich wegen mannigfacher Collisionen früher nicht abhelfen ließ, entfernte E. Hohes Cultus-Ministerium durch die Verordnung v. 28. Februar d. J., nach welcher der bisherige Freitagsgottesdienst in der Klosterkirche gänzlich aufgehoben wurde. Nachdem das Königl. Consistorium zu Leipzig eine diesfallsige Verordnung an die Kirchen-Inspection hiesiger Stadt erlassen hatte, ward diese neue Einrichtung Dominic, Misericord, der hiesigen Gemeinde bekannt gemacht und ins Werk gesetzt.

Am 1. März feierte die Landesschule die erste diesjährige Kommunion.

Am 15. März wurde mit 4 Alumnern das Maturitäts-Examen gehalten.

Bei dem diesjährigen Frühlings-Examen trat eine nicht unbedeutende Störung ein. Nachdem der Coetus Alumnorum den ganzen Winter hindurch sich der besten Gesundheit erfreut hatte und selbst von den in der Stadt und Umgegend grassirenden Krankheiten, als Masern, Scharlachfieber und Blattern, mit Ausnahme sehr weniger Zöglinge, verschont geblieben war, wurde die Anstalt gerade in der Woche, die zur mündlichen Prüfung bestimmt ist, von der Influenza oder Grippe dergestalt heimge sucht, daß zur Unterbringung der erkrankten Schüler die fünf geräumigen Patientenstuben nicht ausreichten und zwei Hörsäle dazu eingerichtet werden mußten. Unter diesen Umständen mußte das Examen auf einige Tage ausgesetzt werden, und die allgemeine Versetzung der Schüler konnte erst am 18. May statt finden, wobei folgenden Alumnern Prämien zuerkannt wurden: a. aus *Prima* 1. Ernst Rud. Sattlow aus Oelsnitz. 2. Heinr. Br. Steeger aus Frauenstein. b. aus *Secunda* 3. Herrm. Fr. Steinhäuser aus Plauen. 4. Eduard Leonhardt aus Grimma. c. aus *Tertia* 5. Otto Ed. Uhlemann aus Altleisnig. 6. Jul. Carl Heydenreich aus Dresden. d. aus *Quarta* 7. Arth. Will. Königsheim aus Dresden. 8. Gust. Ernst Schuübe aus Frankenberg.

Schonende Rücksicht auf den Gesundheitszustand der Alumnern verurachte, daß die hohe Verordnung vom 13. Novbr. v. J., nach welcher die Alumnern im Sommerhalbjahre an den Wochen-

tagen 45 Uhr, sowie an Sonn- und Festtagen 46 Uhr fortan aufstehen sollen, erst vom 19. May an vollzogen werden konnte. Den Tag darauf begannen die Lectionen des Sommerhalbjahres.

Am 23. May wurden von dem Archidiaconus Herrn *M. Feller* folgende Zöglinge der Anstalt confirmirt: 1. *Jul. Carl Heydenreich* aus Dresden. 2. *Carl Theod. Hoffmann* aus Merana. 3. *Rud. von Sandersleben* aus Frankenbg. 4. *Otto Ed. Jacobi* aus Leipzig. 5. *Jul. Ferd. Damm* aus Grünhain. 6. *Heinr. Ernst Vollmar* aus Wolkenburg. 7. *Ernst Heinr. Theod. Allihn* aus Grimma. 8. *Franz Raim. Thierfelder* aus Rochlitz. 9. *Carl Fr. Oskar Bermann* aus Chemnitz. 10. *Georg Ott. Em. Käußer* aus Waldenb. 11. *Herrn. Fr. Opitz* aus Leipzig, und feierten den Tag darauf mit ihren Lehrern und Mitschülern das Abendmahl.

Um den durch die oben erwähnte Krankheit der Alumnus herbeigeführten Ausfall der Lectionen zu decken, wurde diesmal an den Werkeltagen der Pfingstwoche Unterricht gegeben.

Am 20. Juny wurde in einem feierlichen Abendgebet das Andenken an den im J. 1800 an diesem Tage verstorbenen Exraneaer hiesiger Landesschule, *Gottfried August Karthaus* aus Leipzig erneuert, dessen Großmutter der Schule ein Capital von 500 Rthlr. legirte, wovon die jährlichen Interessen 25 Rthl. — — theils zu Vermehrung der für die Schüler gestifteten Karthausischen Lesebibliothek, theils zu Unterstützung eines oder mehrer armen Alumnus zu verwenden sind. Diesmal erhielten diese Unterstützung 1. der Unter-Secundaner *Ernst Wilh. Hillig* aus Ehrenfriedersdorf. 2. der Ober-Tertianer *Carl Fr. Leuschner* aus Zschirla. 3. der Unter-Tertianer *Mar. Wilhelm Eckardt* aus Schlagwitz.

Die diesjährigen Hundtagsferien, welche am 20. July begannen, wurden mit hoher Genehmigung vom 1. July wegen einer bedeutenden Reparatur am Dache eines Seitengebäudes, und wegen Anschaffung von Subsellien und Pulten im Betsaale, welche E. Hohes Ministerium mittelst einer Verordnung vom 24. Juny genehmigt hatte, um 8 Tage bis zum 17. August verlängert.

Durch eine Ministerial-Verordnung vom 19. July ist bestimmt worden, daß die Feier des heiligen Abendmahles, welche bisher von der Landesschule des Jahres *viemal* begangen wurde, in Zukunft nur *zweimal* und zwar, wie es von hiesiger Schul-Inspection in Vorschlag gebracht worden war, am *Charfreitage* und am *Reformationsfeste* wiederholt werden soll.

Am 28. August wurde mit 7 Zöglingen, welche zu Michaelis die Universität beziehen, das Maturitäts-Examen angestellt.

Am 29. Aug. ward die hiesige Landesschule abermals durch einen Besuch Sr. Excellenz des Herrn Ministers *D. Müller* und des Herrn Geheimen Kirchen-Rathes *D. Hänel* erfreut.

H. Lehrverfassung der Landesschule

oder

Übersicht dessen, was in diesem Schuljahre gelehrt und vorgetragen worden ist.

Der Unterricht in Sprachen, Wissenschaften und Künsten wurde von 8 ordentlichen und 3 außerordentlichen Lehrern besorgt.

A. Wöchentlicher Unterricht in den alten Sprachen.

Classis I.

- a. *Griechische Sprache*: 2 St. Platonis Apologia a cap. 10. — Criton. *Rector.* — 2 St. Sophoclis Antigone. *Pr. Wunder.* — 1 St. Nov. Testament. Matthaeus c. 14 — 24. *Pr. Fritsche.*
- b. *Lateinische Sprache*: 2 St. Livii Histor. Libr. XXII. a c. 30. Libr. XXIII. (cursorisch.), Cicero de Orat. Libr. I. c. 1 — 17. (statarisch.) *Rector.* — Horatii Satir. Libr. I. 4. 6. 8. 9. 10. Epistol. Libr. I. 1. 2. *Rector.* — 2 St. Correctur der Griechischen und Lateinischen Ausarbeitungen abwechselnd mit Uebungen im Declamiren, Disputiren und Interpretiren. *Rector.*
- c. *Hebräische Sprache*: 2 St. Josua c. 1 — 8. Psalm 1 — 22. *Pr. Fritsche.*

Classis II.

- a. *Griechische Sprache*: 2 St. Xenophontis Anabasis Libr. VII. Cyropaed. Libr. I. *Pr. Wunder.* — 2 St. Homeri Iliad. Libr. XVII. et XVIII. *Adj. M. Lorenz.* — 1 St. mit Prima vereint Nov. Testament. *Pr. Fritsche.*
- b. *Lateinische Sprache*: 2 St. Ciceronis Or. pro Milone. Philipp. II. *Pr. Wunder.* — 2 St. Suetonii August. a c. 66. — et Julius Caesar c. 1 — 16. mit vorzüglicher Berücksichtigung der Antiquitäten und der spätern Latinität. *Adj. M. Lorenz.* — 2 St. Tibullus, Libr. I. Eleg. 1. 3. 6. 10. Libr. II. 1. 2. 5. Libr. III. 1. 2. 3. 4. 5. Virgilii Aen. Libr. VI. *Pr. Wunder.* — 2 St. Correctur der Griech. und Lateinisch. Pensa, Uebungen im Declamiren und Extemporalia. *Pr. Wunder.*
- c. *Hebräische Sprache*: 2 St. Gesenius Grammatik und Lesebuch. *Pr. Fritsche.*

Classis III.

- a. *Griechische Sprache*: 2 St. Xenophontis Hiero a c. 4. Oeconomicus — c. 6. *Pr. Witzschel.* — 2 St. Homeri Odys. Libr. VI. a v. 110 sq. — Libr. VIII. v. 498. *Pr. Witzschel.* — 1 St. Griechische Grammatik. Syntax. *Adj. M. Lorenz.*
- b. *Lateinische Sprache*: 2 St. Ciceronis Laelius a c. 14 sq. Cato Major — c. 12. *Pr. Witzschel.* — 2 St. Ovidii Metamorph. Libr. VII. a v. 622 sq. — Libr. IX. v. 272. mit Auswahl. *Pr. Witzschel.* — 2 St. Pomponius Mela, Libr. II. c. 3 — 6., als Unterlage zum Vortrag der alten Geographie. *Adj. M. Lorenz.* — 2 St. Lateinische Grammatik. Syntax. *Adj. M. Lorenz.* — 1 St. Lateinische Metrik, verbunden mit praktischen Uebungen. *Adj. M. Lorenz.* — 2 St. Correctur der Griech. und Lateinisch. Exercitia, und Uebungen im Declamiren. Mit Obertertia, *Pr. Witzschel;* mit Unter-Tertia, *Adj. M. Lorenz.*

Classia IV.

- a. *Griechische Sprache*: 2 St. Luciani Dialogi Mortuor. VII — XIV. *Adj. M. Petersen.* — 2 St. Antholog. Graec. ed. Weichert. Libr. I. Ep. 7. — Libr. II. Ep. 20. *Adj. M. Petersen.* — 1 St. Griechische Grammatik. Etymologie und Anfang der Syntax. *Adj. M. Petersen.*
- b. *Lateinische Sprache*: 2 St. Corneli Nepotis Timotheus, Datames, Epaminondas, Pelopidas, Agesilaus. *Adj. M. Petersen.* — 2 St. Horae Latinae ed. Rüdiger, XXI — LVIII. *Pr. Witzschel.* 2 St. Ovidii Tristium Libr. IV. Eleg. 2 sqq. — Libr. V. Eleg. 6. *Adj. M. Lorenz.* — 1 St. Lateinische Prosodik, verbunden mit praktischen Uebungen. *Adj. M. Lorenz.* — 2 St. Lateinische Grammatik Etymologie, nebenbei Syntax. *Adj. M. Petersen.* — 2 St. Correctur der Griech. und Lateinisch. Exercitia und Uebungen im Declamiren. Mit Ober-Quarta *Pr. Korb*, mit Unter-Quarta *Adj. M. Petersen.*

B. Unterricht in den neuen Sprachen.

- a. *Deutsche Sprache*: Class. I u. II. — 2 St. Fortsetzung der Deutsch. Literaturgeschichte von Klopstock bis auf Göthe. Nebenbei fortlaufend Correctur der Deutschen Ausarbeitungen in gebundener und ungebundener Rede, so wie Uebungen im Declamiren. *Pr. Fritsche.* — Class. III. — 2 St. Neben Deutsch. Styl- und Declamirübungen wurde die Lehre von der Satzbiidung und den Stylarten nach *Falkmann* vorgetragen. *Adj. M. Petersen.* — Class. IV. — 2 St. Deutsche Grammatik nach *Heyse* neben Uebungen im Declamiren und im Abfassen von kurzen Aufsätzen, Briefen, Fabeln u. dergl. *Pr. Fleischer.*
- b. *Französische Sprache*: Unterricht darin erhielten bisher die Schüler der ersten, zweiten und dritten Classe mit Einschluss derjenigen Quartaner, welche schon einige Kenntniss in dieser Sprache mitbrachten. Allein in Folge hoher Ministerial-Verordnung vom 18. März d. J. haben seit dem Frühlings-Examen sämmtliche Quartaner an diesem Sprachunterrichte theilgenommen. Den Unterricht gab der Französ. Sprachlehrer *M. Fliefsbach*, und zwar in drei Abtheilungen: I. Abth. 2 St. Aus der Henriade von Voltaire Ges. 7 u. 8. übersetzt und in Französ. Sprache erläutert. Seit dem Frühlings-Examen aus den Oeuvres choisies von Le Sage die Comédie Crispin rival de son maitre; daneben fortwährende Uebungen im Sprechen und in schriftlichen Uebersetzungen. Auch sind für diese Abtheilung, in Folge hoher Verordnung v. 20. July d. J., wöchentlich 2 St. ausschliessend zu Sprechübungen bestimmt worden. II. Abth. 2 St. Aus dem Guillaume Tell von Florian Buch I. übersetzt und grammatisch erklärt, neben der Correctur von schriftlichen Arbeiten. III. Abth. 2 St. Anfangsgründe der Französ. Sprache nach *Taillefer's* Grammatik bis S. 96.

C. Unterricht in den Wissenschaften.

Bei dem Vortrag der Wissenschaften ist in der Regel der Coetus in zwei Abtheilungen gebracht, in die *Oberlection*, Prima und Secunda, und in die *Unterlection*, Tertia und Quarta. Es ist dabei das Fachsystem beobachtet: denn durch alle Classen unterrichtet in der Religion *Prof. Fritsche*; in der Geschichte und Geographie *Prof. Korb*, und in der Mathematik und Physik *Prof. Fleischer*. Von diesen Lehrern ist im verfloßenen Schuljahre vorgetragen worden:

- I. *In der Religion*: Class. I u. II. — 2 St. Pflichtenlehre als Fortsetzung des dreijährigen Lehrcuraus. — Class. III u. IV. — 2 St. Praktische Lebensgeschichte Jesu nach Matthäus

mit gelegentlicher Vergleichung der übrigen Evangelisten. — Ausserdem wurde von demselben Lehrer an Sonn- und Festtagen, wenn die Landesschule den Gesang in der Klosterkirche nicht zu besorgen hatte, während des Nachmittagsdienstes mit dem Coetus eine Erbauungsstunde gehalten und dabei aus der Apostelgeschichte Kap. 12—21 praktisch erklärt. Eben- derselbe besorgte auch die Vorbereitung der Katechumenen.

2. *In der Geschichte:* Class. I u. II. — 2 St. Allgemeine Geschichte des Alterthums bis auf Cyrus. — Class. III u. IV. — 2 St. Dasselbe im Auszuge mit öfterer Repetition. — Class. I u. II. — 1 St. Allgemeine Geschichte des Mittelalters, vom Untergange des weströmischen Reiches bis ins 11te Jahrhundert. — Class. III u. IV. — 2 St. Dasselbe: da der dreijährige Lehrkursus der Geschichte in beiden Abtheilungen zu gleicher Zeit beginnt und halbjährig gleichzeitig fortschreitet, wodurch der Vortheil erreicht wird, daß jeder Schüler, wenn er in eine höhere Classe aufrückt, im Zusammenhange bleibt und die Fortsetzung von dem erhält, was er bisher gehört hat. Binnen 6 Jahren, als der gesetzmässigen Dauer der Schulzeit, hört also jeder Schüler, zu welcher Zeit er auch aufgenommen werde und in welche Classe er auch komme, den ganzen Geschichtskursus zweimal vollständig. Uebrigens werden dabei stets historische Charten zur Erläuterung gebraucht.
3. *In der Geographie:* Class. I u. II. — 1 St. Geographie von Württemberg, Baden und Sachsen, letztere ausführlich mit Einschluss der Sächs. Geschichte und Verfassung. — Class. III und IV. — 2 St. Physische Geographie, sodann politische Geographie von Europa und Deutschland überhaupt, und von Oesterreich, Bayern, Württemberg und Baden insbesondere, nach *Folger's* Lehrbuche 2ter Curans.
4. *In der Mathematik und Physik:* Class. I u. II. — 2 St. Physik: die Lehre von der Electricität und vom Magnetismus. — Die Mathematik wird, mit hoher Genehmigung vom 20. Octbr. v. J., nach *Kries'* Lehrbuch, in einem sechsjährigen Lehrkursus vorgetragen, der in diesem Schuljahre von unten auf begonnen hat. — Class. IV. 3 St. Nach einer kurzen Einleitung in die Arithmetik, die Lehre von den Decimalbrüchen; dann die 4 Species des Rechnens mit entgegengesetzten Grössen und Buchstabenausdrücken ohne Potenzen: — Einleitung in die Geometrie; dann die Sätze von den Eigenschaften der Winkel und Parallellinien, so wie die Sätze von der Congruenz der Dreiecke nebst den sich unmittelbar daran anschliessenden Sätzen und Aufgaben. — Class. III. 3 St. Allgemeine Arithmetik bis zur Ausziehung der Quadratwurzel. — Geometrie bis zur Lehre von der Aehnlichkeit geradliniger Figuren. — Class. II. 2 St. Die Lehre von der Aehnlichkeit der geradlinigen Figuren, von der Ausmessung derselben u. s. w. — Die Lehre vom Kreise. — Class. I. 2 St. Algebra. — Ebene Trigonometrie.
5. *In der Alterthumsweisensschaft:* Class. I u. II. — 1 St. Römische Alterthümer nach *Meyer's* Lehrbuche Abschn. 3 u. 4. Roms Staatsverfassung — Comitien. *Rector.*

D. Unterricht in den Künsten.

1. *In der Vocal-Musik:* Die drei wöchentlichen Singestunden waren zunächst für die Choristen zur Einübung der Kirchenmusiken bestimmt. Es wurden aufgeführt am Schulfeste: *Das Freudenfest von Danzi*; am 1sten Weihnachtsfeiertage: *Weihnachtsantate* von Kleeberg; am 1sten Osterfeiertage: *Cantate* von Fr. Schneider; am 1sten Pfingstfeiertage: *Missa* von Mozart; am Ernted-

festen: *Hymnus von Haydn*. Außerdem nahmen alle übrigen Schüler an diesem Unterrichte Theil, der dann besonders einen harmonischen Gesang der Choräle bezweckte. Der Gesanglehrer ist der *Adj. M. Petersen*, zugleich Cantor an der Klosterkirche. Privatunterricht im Clavierspielen giebt der Organist *Leisker*.

2. *In der Tanzkunst*. In vier wöchentlichen Stunden, welche die Noviden und einige andre Schüler der untern Classen besuchten, wurden die Regeln des Anstandes und der Haltung des Körpers gelehrt, und gegen Ende des Halbjahres trat Elementar-Unterricht in der Tanzkunst ein. Wer sich darin weiter ausbilden wollte, nahm Privatstunden bei dem Tanzlehrer *Buck*, der zugleich Privat-Unterricht im Zeichnen giebt.

3. *In der Schreibkunst*. Der Unterricht in der Kalligraphie wurde von dem gew. Raths-Consisten *Schruth* in drei wöchentlichen Stunden denjenigen Schülern der untern Classen erteilt, die dessen noch bedurften.

Der gegenseitige Unterricht, welchen die Ober- und Mittelgesellen ihren Untergesellen *fünfmal* in der Woche, des Abends von 8—9 Uhr, erteilen, hat sich auch in diesem Schuljahre für das gründliche Erlernen der alten Sprachen sehr ersprießlich gezeigt. Dabei findet die Einrichtung statt, daß Sonntags der Obergeselle seinen Untergesellen, nach dem Maasse ihrer Fähigkeiten und Kenntnisse, im Lateinischen ein prosodisches oder prosaisches, und eine Woche um die andre nebenbei ein Griechisches Pensum dictirt, welches acht Tage darauf von den Unteren gefertigt und von dem Obergesellen corrigirt auf dem Studirtische zur Ansicht des beaufsichtigenden Hebdomadarius vorliegen muß. Montags und Mittwochs lesen die Ober- und Mittelgesellen mit den ihnen übergebenen Unteren einen Griechischen, sowie Donnerstags und Sonnabends einen Lateinischen Prosaiker oder Dichter aus dem Kreise der Schulautoren, dessen Wahl von den Lehrern genehmigt seyn muß, und bei der Erklärung ist besonders auf die Grammatik zu achten. Diese Einrichtung ist auf Antrag des Lehrers der Mathematik und Physik und mit hoher Genehmigung vom 20. Octbr. v. J. dahin erweitert worden, daß Freitags um dieselbe Zeit von den Ober- und Mittelgesellen diejenigen Abschnitte aus der Mathematik mit den Unteren repetirt werden, welche während des verwichenen Halbjahres in Quarta und Tertia vorgetragen worden sind.

Das den alten Sprachen zunächst gewidmete Privatstudium der Alumen in den obern Classen trug auch in diesem Zeitraum erfreuliche Früchte, wiewohl dasselbe gegenwärtig selbst von dem Fleißigsten nicht mehr in dem Umfange getrieben werden kann, wie vordem, wo der Geist der Zöglinge mit weniger Lehrobjecten beschäftigt war, und ihnen auch durch sogenannte Ausschlässe oder Studirtage öfter Zeit gegeben wurde, sich zu sammeln, mit ungetheilter Aufmerksamkeit bei einem wissenschaftlichen Gegenstande zu verweilen und sich im Selbstdenken und eigenen Compositionen zu üben. Dieses Privatstudium, das in den Landesschulen durch die geregelte Tagesordnung und durch die stete Aufsicht eines Lehrers vor Aus- und Abschweifungen jeder Art leicht sicher gestellt werden kann, war von jeher in diesen Schulen die Hauptquelle einer gründlichen und gereiften Bildung des Geistes, und der Classenlehrer, unter dessen Leitung das Privatstudium seiner Schüler stand, konnte so recht segensreich wirken, wenn er nur in den öffentlichen Lectionen dessen einkedenk blieb, was in einer andern Beziehung, nach Cicero de Orat. I. 47., der weise Socrates sagte: „*perfectum sibi opus esse, si quis satis esset concitatus cohortatione sua ad studium cognoscendum percipiendaeque virtutis.*“

III. Vermehrung des Lehrapparats.

Zu Förderung und Belebung der mathematischen und physikalischen Studien erhielt von E. Hohen Cultus-Ministerium die hiesige Landesschule 1) eine *Luftpumpe* mit verticalstehendem, 2 Fuß langem und 3½ Zoll weitem Stiefel, Senguerdischem Hahn und doppeltem Teller nebst dazu gehörigen Nebenapparaten für 196 Thlr. 10 Gr. incl. der Transportkosten; 2) eine *Elektrisirmaschine* mit doppeltem Conductor, nebst einer elektrischen Batterie von 6 Flaschen und verschiedenen andern Nebenapparaten zu dem Preis von 150 Thlrn. Beide Apparate sind vom Mechanikus Hrn. Burger zu Dresden verfertigt.

Dieselbe hohe Behörde genehmigte den Ankauf eines vom Instrumentfabrikanten Hrn. Troendlin zu Leipzig gebauten *Pianoforte's* zur Leitung der Singübungen, für den Preis von 170 Thlr.

Die Schulbibliothek erhielt von Freunden und ehemaligen Zöglingen der Anstalt mehre werthvolle Geschenke:

I. Von ehemaligen Zöglingen.

1. Vom Hrn. Archidiaconus Voerckel zu Eilenburg: *Ehrengedächtniss evangelischer Glaubenshelden und Sänger, ein Kranz historischer Dichtungen* u. s. w. Leipzig 1830. 8.

2. Vom Hrn. Archidiaconus M. Hering zu Pirna: *Epanorthotica de hominibus deliris etc. Dresd. et Lips. 1832.*, welche Schrift derselbe dem *Illustri Moldano tanquam antiquae religionis exemplar ac pietatis monumentum* gewidmet hat.

3. Vom Hrn. Professor Drobisch zu Leipzig folg. Programme: a) *De vera Lunae figura observationibus determinanda.* Lips. 1826. 4. b) *Ad Selenographiam mathematicam Symbolae.* Lips. 1827. 4. c) *De calculo logico.* Lips. 1827. 4. d) *De Horizontibus Sphaeroidum.* Lips. 1831. 4.

4. Vom Hrn. Dr. Julius Schwoikert zu Leipzig: *Quaestiones de salutari methodi homoeopathicae in morbis curandis effectus.* Lips. 1831. 4.

5. Der evangel. Pfarrer, Hr. J. Fr. Franz zu Mogelsberg im Kanton St. Gallen, dessen fortwährender, dankbarer Anhänglichkeit an das Illustre Moldanum die hiesige Schulbibliothek schon einige schätzbare Werke verdankt, übersendete zu Anfange d. J. durch seinen Freund und ehemaligen Mitschüler, Hrn. Archidiaconus und Professor Dr. Goldhorn zu Leipzig: *Henr. Bullingeri ratio studiorum sive de institutione eorum, qui studia litterarum sequuntur, libellus aureus.* Ed. Hulder. Zwinglius. Tiguri 1594. 8. Dazu das eigenhändige Manuscript von Bullinger, nach welchem diese Schrift Ulrich Zwingli, der einzige Sohn des Reformators, Professor der hebr. Sprache in Zürich, herausgab.

6. Von dem Privatdocenten zu Leipzig, Hrn. M. Gust. Hartenstein: *Dissert. de Archytae Tarentini Fragmentis philosophicis.* Lips. 1833. 8.

7. Vom Hrn. Buchhändler Gebhardt zu Grimma: Ein lithographisches Tableau: *Die heilige Leyer.*

II. Von Freunden der Landesschule.

1. Vom Hrn. Academicus Wih. Lincke zu Leipzig, welcher bereits früher einmal der Schulbibliothek für die Alumen mehre Französ. Werke verlehrt, erhielt die Schulbibliothek: *Chro-*

nica der Sachsen und Niedersachsen. Durch M. Johannem Pomarium, weiland Pfarrherrn zu S. Peter in der alten Stadt Magdeburgh. Gedruckt zu Wittenberg 1589. F.

2. Vom Hrn. Cammertath von Schlieben zu Dresden: *Staatsgeographie der Länder und Reiche von Europa od. Uebersicht des Lebens und Wirkens der Völker in den einzelnen Staatsverbindungen.* Halle 1832. 8.

3. Vom Hrn. Prof. M. Wunder zu Grimma: *Sophoclis Tragoediae Vol. 1. Sect. 1. 2. 3. Gothae et Erford.* 1831—32. 8.

4. Vom Hrn. Prof. M. Korb zu Grimma: *Anti-Carus oder historisch-kritische Beleuchtung der Schrift: Die natürl. Geburt Jesu von Nazareth u. s. w.* Leipzig 1831. 8.

Dem hohen Cultus-Ministerium, so wie den übrigen geehrten Gebern dieser werthvollen Geschenke stattet hiermit öffentlich im Namen der Landesschule der Unterzeichnete seinen ehrerbietigsten und ergebensten Dank ab.

IV. Statistik der Landesschule.

A. Verzeichniß der Schüler, welche abgegangen sind:

a. Auf die Universität.

Zu Michaelis 1832.	mit dem Zeugniß		ging nach	um zu studiren
	für Wissenschaft	für Sittlichkeit		
1. Anton Eduard Clauss aus Leisnig.	I.	I.	Leipzig.	Theologie.
2. Johann Georg Theodor Grösse aus Grimma.	I.	I.	Leipzig.	Philologie.
3. Herrmann August Theodor Köchly aus Leipzig.	I.	I.	Leipzig.	Philologie.
4. Theodor Nörner aus Leipzig.	I.	I.	Leipzig.	Jura.
5. Carl Theodor Beyer aus Oschatz.	II.	II.	Leipzig.	Jura.
6. Julius Adler aus Koschütz.	III.	I.	Leipzig.	Jura.
7. Carl Ferdinand Hattaus aus Großsengotttern.	II.	I.	Leipzig.	Theologie.
8. Carl Julius Esche aus Limbach.	II.	I.	Leipzig.	Medicin.
Zu Ostern 1833.				
1. Heinrich Eduard Hennig aus Polenz.	III.	III.	Leipzig.	Medicin.
2. Gustav Heinrich Leonhardt Heubner aus Plauen.	I.	III.	Leipzig.	Jura.
3. Friedrich Omar William Reichardt aus Rochlitz.	II.	I.	Leipzig.	Jura.
4. Carl Otto Christoph aus Grimma.	III.	I.	Leipzig.	Jura.

b. Auf andere Schulen.

1. Gustav Theodor *Kühne* aus Chemnitz.
2. Friedrich Wilhelm *Jahn* aus Pegau.
3. Carl Julius *Herrmann* aus Dresden.
4. August Feodor *Freyh. von Haug* aus Leipzig.
5. Carl August Theodor *Bachmann* aus Wernsdorf.
6. Curt *Ludwig* aus Grötsch.

c. Zu einem andern Berufe.

1. Eduard *Esche* aus Limbach.
2. Ernst Richard *Rüling* aus Leipzig.
3. Carl Julius *Zumpe* aus Hohenstein.
4. Ernst Heinrich Theodor *Allihn* aus Grimma.

B. Verzeichniß der Schüler, welche aufgenommen worden sind:

- | | |
|---|--|
| 1. Carl Albert Freih. von Gregory aus Schmieberg. Extr. | 14. Friedrich Heinrich Georg Ernst Seelherst aus Rochlitz. |
| 2. Oskar Rösler aus Crimmitschau, | 15. Herrmann Alwin Dietsch aus Crottendorf. |
| 3. Curt Ludwig aus Grötsch. | 16. Hans Leopold von Globig aus Dresden. Extr. |
| 4. Carl Friedrich Bernhard Guhlmann aus Grötsch. | 17. Wilhelm Oskar Hennig aus Colditz. |
| 5. Otto Emil Behndorf aus Grimma. | 18. Friedrich Herrmann Semmig aus Döbeln. |
| 6. Carl Gustav Zumpe aus Hohenstein. | 19. Wilhelm Ferdinand Bretschneider aus Schneeberg. |
| 7. Bernhard Einert aus Leipzig. Extr. | 20. Friedrich Schiller aus Colditz. |
| 8. Benno Friedr. Hillmar Brandt v. Lindau aus Mülbis. | 21. Reinhard August Siegmund Kunad a. Leipzig. |
| 9. Carl Gustav Menz aus Leipzig. | 22. Guido Bernhard Hacker aus Oschatz. |
| 10. Friedrich Ludwig Mehlig aus Ponikau. | 23. Heinrich Hugo Billig aus Leisnig. |
| 11. Arthur Willibald Königsheim aus Dresden. | 24. Robert William Fritzsche aus Leipzig. |
| 12. Georg Otto Emil Kuffer aus Waldenburg. | 25. Johann Carl Eduard Wilsdorf aus Döbeln. |
| 13. Caspar Ad. Wolfgang Böttger a. Gaseconruth. | 26. Arthur Eugen Rüling aus Leipzig. |

C. Verzeichniß der Alumnien und Extraneer, welche hier studiren:

Classis I.

Ober - Prima.

- | | |
|--|--|
| 1. Friedrich Franz Füssel aus Pegau. Insp. u. Praecept. I. | 3. Carl August Wilhelm Lommatzsch aus Ansbach. Insp. |
| 2. Heinrich August Gelpke aus Wernsdorf. Insp. u. Fam. Prof. II. | 4. Ernst Rudolph Satlow aus Oelsnitz. Insp. u. Praecept. II. |
| | 5. Ludwig Robert Hennig aus Colditz. Insp. |
| | 6. Friedrich Alexander Mensela. Wiederau. Insp. |

7. Heinrich Emil Lichtenberger aus Dresden. Insp.
8. Alfred Bruno von Zehmen aus Trachenberg. Extr.
9. Friedrich Theodor Hammer aus Döben. Insp. u. Fam. Prof. V.
10. Carl Friedrich aus Finsterwalde. Insp.
11. Heinrich Bruno Steeger aus Frauenstein. Insp.
12. Moritz Richard Benedict Lehmann aus Thallwitz. Insp. Oec.
13. Eduard Klien aus Colditz. Insp. Oec.

Unter - Prima.

14. Carl Justus Goldhorn aus Leipzig.
15. Gustav Otto Göbel aus Kitzscher.
16. Wilhelm Albrecht Hertel aus Marienberg.
17. Gustav Adolph Günther aus Leusigk.
18. Carl August Nicolaus von Fuchs aus Röcknitz.
19. Franz Volkmar Steinhäuser aus Plauen.
20. Herrmann Friedrich Steinhäuser aus Plauen.
21. Franz Wilhelm Schenkel aus Oelsnitz.
22. Isidor Osgard Schulze aus Frauenstein.
23. Ernst Wilhelm Emil von Thermann aus Leipzig.
24. Eduard Leonhardt aus Grimma.
25. Carl Feodor Böttcher aus Leipzig.

Classis II.

Ober - Secunda.

26. Julius Schmidt aus Wurzen.
27. Carl Oskar Steinhäuser aus Geilsdorf.
28. Moritz Carl Theodor Oesfeld aus Altstadt Waldenburg.
29. Georg Job von Carlowitz aus Falkenhayn.
30. Eugen Ferdinand Theodor Zehme aus Stütteln.
31. Gottfried August Hefsling a. Voigtshayn. Extr.
32. Johann Gustav Schweikerta. Grimma. Extr.
33. Carl Emil Stehfest aus Crimmitschau.
34. Christian Friedrich Kersten aus Wurzen.
35. Johann Friedrich Eduard Schultheis aus Döbeln.

36. Wilhelm Adelbert Volkmann aus Leipzig.
37. Herrn. Moritz Kretzschmar a. Golsenhayn.
38. Johannes Siebelius aus Bautzen. Fam. Prof. IV.
39. Heinrich Hermann Klemm aus Leipzig.
40. Carl Alfred Krug aus Leipzig.

Unter - Secunda.

41. Paul Einert aus Leipzig. Extr.
42. Carl Theodor Kindermann aus Zschopau.
43. Gustav Wilhelm Hammer aus Döben. Fam. Prof. VI.
44. Paul Theodor Cichorius aus Leipzig. Extr.
45. Otto Eduard Uhlemann aus Altleisig.
46. Ernst Ludwig Hennig aus Grimma.
47. Theodor Döhner aus Freyberg.
48. Ledolph Stephani aus Beucha. Fam. Rect.
49. Martin Eduard Stephani aus Beucha.
50. Moritz Theodor Müller aus Theuma.
51. Eugen von Gottschalk aus Bornä.
52. Carl Theodor Riemann aus Leipzig.
53. Carl Albert von Gregory aus Schmiedeberg. Extr.

54. Ernst Wilhelm Hillig aus Ehrenfriedersdorf.

Classis III.

Ober - Tertia.

55. Hermann Alexander Müller aus Bischofswerda.
56. Friedrich Moritz Saager aus Colditz.
57. Friedrich Alexander Aster aus Gaschwitz.
58. Carl Friedrich Lenschner aus Zacharia. Fam. Prof. III.
59. Oskar Thieme aus Pegau.
60. Balduin Ernst Götz aus Leipzig.
61. Johannes Heinrich Wahl aus Oschatz.
62. Heinrich Ludwig Wagner aus Froburg.
63. August Traugott Geist aus Auerbach.
64. Woldemar Mühlmann aus Zwickau.
65. Georg Friederici aus Leipzig. Extr.
66. Friedrich Eduard Kielstein aus Wurzen.
67. Carl Julius Seyffart aus Taucha.
68. Angelo Peter Otto aus Leisnig.
69. Carl Ernst Teichgräber aus Schönbach.

70. Christian Alwin Schilling aus Pegau.
71. Ferdinand David Költzsch aus Wurzen.

Unter - Tertia.

72. Carl Theodor Hoffmann aus Merane.
73. Hermann von Tenbern aus Dresden. Extr.
74. Julius Carl Heydenreich aus Dresden.
75. Friedrich Otto Hübner aus Oschatz.
76. Rudolph von Sandersleben a. Frankenberg.
77. Carl Friedr. August Zeitachel a. Zschackwitz.
78. Carl Robert Otto Müller aus Döbeln.
79. Moritz August Heinrich Pernitzsch aus Wolkenstein.
80. Maximilian Wilhelm Eckardt a. Schlagwitz.
81. Franz Louis Beckwitz aus Borna.
82. Caspar Martin Wilhelm Gendler aus Frankenberg.
83. Carl David Albrecht Nestler aus Buchholz.
84. Franz Wilhelm Meinert aus Oelsnitz b. Lichtenstein. Extr.
85. Arthur Willibald Königsheim aus Dresden.
86. Otto Eduard Jacobi aus Leipzig.
87. Jacob Bernhard Robert von Zobel a. Borna.
88. Heinrich Robert Hincho aus Städteln.
89. Alexander Ernst Wilhelm Hennig a. Grimma.
90. Eduard Constantin Bommnitz a. Stollberg.

Classis IV.

Ober - Quarta.

91. Julius Ferdinand Damm aus Plauen.
92. August Wilhelm Dörstling aus Chemnitz.
93. Friedrich Ernst Türk aus Oschatz.
94. Heinrich Ernst Vollmar aus Wolkenburg.
95. Carl Theodor Füllkrufe aus Grimma. Extr.
96. Arno Theobald Wilhelm Streit aus Gera.
97. Friedrich Hermann Semmig aus Döbeln.
98. Gustav Ernst Schwäbe aus Dresden.
99. Franz Raimund Thierfelder aus Rochlitz.

100. Friedrich Julius Hauschild aus Grimma.
101. Carl Friedrich Oskar Bermann a. Chemnitz.
102. Robert Wilhelm Theodor von Petrikowsky aus Zwickau.
103. Carl Herrmann Gerbeth aus Oelsnitz.
104. Heinrich Eduard Weickert aus Chemnitz.
105. Bernhard Einert aus Leipzig. Extr.
106. Carl Gustav Zumpe aus Hohenstein.
107. Oskar Rösler aus Crimmitschau.
108. Georg Otto Emil Käufler aus Waldenburg.
109. Robert William Fritzsche aus Leipzig.
110. Johann Carl Eduard Wilsdorf aus Döbeln.

Unter - Quarta.

111. Ferdinand Friedrich Robert Mehlhorn aus Wildenfels.
112. Carl Gustav Menz aus Leipzig.
113. Friedrich Ludwig Mehlig aus Ponikau.
114. Otto Emil Bohndorf aus Grimma.
115. Benno Friedrich Hillmar Brandt v. Lindau aus Mölbitz.
116. Hans Leopold von Globig aus Dresden. Extr.
117. Friedrich Heinrich Georg Ernst Seelhorst aus Rochlitz.
118. Wilhelm Oskar Hennig aus Colditz.
119. Herrmann Alwin Dietrich aus Crottendorf.
120. Carl Adolf Höffer aus Chemnitz.
121. Herrmann Friedrich Opitz aus Leipzig.
122. Carl Friedrich Bernhard Guhlmann aus Groitzsch.
123. Caspar Ad. Wolfgang Böttger a. Gassenreuth.
124. Reinhard August Siegmund Kunad aus Leipzig.
125. Heinrich Hugo Billig aus Leisnig.
126. Guido Bernhard Hacker aus Oschatz.
127. Friedrich Schiller aus Colditz.
128. Wilhelm Ferdinand Bretschneider aus Schneeberg.
129. Arthur Eugen Rüling aus Leipzig.

V. Ordnung der Schulfeier.

Da der *Dies Exaltationis S. Crucis*, der 14. Septbr., als Stiftungstag der hiesigen Landesschule, in diesem Jahre auf den Sonnabend fällt, so ist nach herkömmlicher Sitte die Feier dieses Tages auf den *Montag*, den 16. Septbr., verlegt worden.

In gewohnter Weise beginnt die Feier früh um 7 Uhr mit Gottesdienst in der Klosterkirche, wo der Chor der Alumnen, unter Direction des Adjunct. *M. Petersen*, eine geeignete Musik ausführen, und der Religionslehrer Prof. *M. Fritsche* die Stiftungspredigt halten wird.

Nach Beendigung des Gottesdienstes wird im großen Hörsale ein Redectus statt finden. Ueber selbstgewählte Themata werden in Lateinischer Sprache folgende Alumnen kurze Vorträge halten:

Friedrich Franz Füssel aus Pegau wird in einer Rede zeigen: *Cur juveni litterarum studioso omnis factionum publicarum societas fugienda sit.*

Carl August Wilhelm Lommatzsch aus Annaberg wird eine Sapphische Ode vortragen über den Ausspruch des Lucanus (Phar. IX. v. 890.): *O sacer et magnus vatum labor, omnia futo Eripis, et populus donas mortalibus aevum.*

Ernst Rudolph Sattlow aus Oelsnitz wird in einer Rede sprechen: *De hominum in rebus sacris disensione.*

Carl Justus Goldhorn aus Leipzig wird in heroischem Versmaas handeln: *De sacrae cohortis apud Chaeroncam intereione.*

Diesen vier Alumnen, welche nach rühmlich vollendeter Schulzeit zugleich die Anstalt verlassen werden, wird hierauf der Unterzeichnete die Zeugnisse ihrer Reife zur Academie aushändigen, und sodann die Namen derjenigen Alumnen bekannt machen, welchen diesmal, wegen ihres Fleißes und sittlichen Wohlverhaltens, von dem Schulcollegio Stipendien und Prämien zuerkannt worden sind. Die von *Rackel'sche* Gedächtnisrede wird der nunmehrige Primus Alumnorum

Heinrich August Gelpke aus Wernsdorf halten, über das Thema: *honestum est, memoriam nostri quam maxime longam efficere*, und den scheidenden Freunden zu ihrem ehrenvollen Abgange von der Schule in einem Deutschen Gedichte Glück wünschen. Gesang wird diesen Actus beschließen.

Zur geneigten Theilnahme an dieser Schulfeier werden hierdurch sämtliche Gönner und Freunde hiesiger Anstalt aus der Nähe und Ferne ehrerbietig und freundlich eingeladen,

Königl. Landesschule zu Grimma am 10. Septbr. 1833.

M. August Weichert.



32101 076466737

THE END OF THE WORLD